

زندگی صحنه‌ای یکتایی هنرند است

هر کسی نغمه‌ی خود خواند و از صحنه رود
صحنه پیوسته به جاست



خُرم آن نغمه‌ی مردم پدید
یاد

« به نام کیمیاگر هستی »



یوسن بولت در حال تمرین

نمی‌دانم تاکنون نام یوسن بولت (Usain Bolt) به گوش‌تان خورده یا نه. وی که ملقب به «صاعقه» است برنده‌ی ۹ مدال طلای المپیک بوده و سریع‌ترین انسانی است که سیاره‌ی زمین تاکنون به خود دیده است. رکوردش در دو ۱۰۰ متر، ۹/۵۸ ثانیه است! او مربی‌ای داشت به نام گلن میلز (Glen Mills) که خود یوسن بولت در موردش چنین می‌گوید: «... اوایل کمی با گلن در مورد سبک تمرین‌ها بگو بگو داشتیم... چندین کیلو وزنه را به بدن من می‌بست و می‌گفت حالا با تمام سرعت بدو! اوایل مخالفت می‌کردم. استدلال من این بود که این وزنه‌ها چه ربطی به مسابقه‌ی دو سرعت دارد. می‌گفتم در المپیک قرار نیست

من با بدن بسته شده به وزنه‌ها بدم پس چه لزومی دارد در تمرین‌ها چنین کاری بکنم در نهایت اما، گلن مرا قانع کرد که به همین منوال به تمرین‌ها ادامه بدهم بعد از حدود چند هفته قرار شد رکورد خودم را در تمرینات و البته بدون بسته بودن به وزنه‌ها امتحان کنم. به محض باز شدن وزنه‌ها از بدنم احساس کردم قادرم پرواز کنم. دیگر با تمام قوا دویدن، کاری تفریحی به نظر می‌رسید چرا که بدنم به دویدن با وزنه‌ها عادت کرده بود. بدین ترتیب رکورد من در مدت کوتاهی به میزان قابل توجهی افزایش یافت.»

هدف من از ذکر این مطلب دفاع از ویژگی‌های این کتاب یعنی دشوار بودن نسبی تست‌ها و نیز زیاد بودن تست‌های «چند موردی» (یعنی تست‌هایی که در آن‌ها پرسیده می‌شود چند مورد از عبارات‌های زیر درست‌اند) است. برخی از دانش‌آموزان و داوطلبان کنکور، ضمن حل تست‌های این کتاب احساس می‌کنند که تست‌های این کتاب بسیار دشوارتر و وقت‌گیرتر از تست‌های کنکور سراسری و یا آزمون‌های مختلف است و در ضمن این ایراد را مطرح می‌کنند که نسبت شمار تست‌های «چند موردی» به شمار کل تست‌های این کتاب بسیار بیش‌تر از نسبت مشابه در کنکور سراسری است. در جواب عرض می‌کنم که حل تست‌ها در شرایط تمرین و آموزش با حل تست‌ها در جلسه‌ی آزمون‌ها فرق دارد. تجربه نشان داده است که تست‌های «چند موردی» ارزش آموزشی بسیار بالایی دارند زیرا دانش‌آموزان و داوطلبان مجبورند تک تک عبارات‌ها را به دقت تجزیه و تحلیل و بررسی کنند. در ضمن، اگر دقت کرده باشید در آزمون‌های چکاپ یا آزمون‌های جامع هر فصل، شمار تست‌های «چند موردی» را تقریباً برابر شمار آن‌ها در کنکور سراسری در نظر گرفته‌ام تا شرایط آزمون‌های این کتاب، شباهت بیش‌تری به شرایط واقعی کنکور سراسری داشته باشد. به هر حال اگر موقع تمرینات خانگی، احساس کردید به کندی پیش می‌روید و حل هر تست با جان‌گندن (!) صورت می‌گیرد بدانید که یوسن بولت هم موقع تمرینات شرایط بسیار سخت‌تری را در مقایسه با شرایط مسابقه‌ی واقعی برای خود فراهم کرده بود ولی در نهایت، در کنکور اصلی خودش (یعنی در المپیک) کم مانده بود پرواز کند!

و اما اندر حکایت کتاب درسی شیمی دوازدهم! با پرده‌برداری از کتاب درسی شیمی دوازدهم، مشخص شد که دانش‌آموزان دبیرستان‌های ایران دیگر هرگز مفاهیمی همچون اوربیتال، الکترونگاتیوی، انرژی یونش و بسیاری مفاهیم پایه‌ای دیگر که تقریباً در همه‌ی دبیرستان‌های جهان تدریس می‌شوند را نخواهند آموخت! و این یعنی تخریب و نابودی «لذت شیمی» برای دانش‌آموزان کشورمان. شاید می‌پرسید منظور من از «لذت شیمی» چیست. به زعم من، «لذت شیمی» یعنی یادگیری یک سری مفاهیم و اصول پایه‌ای و کلی و به کار بستن آن‌ها در موقعیت‌های جدید جهت توجیه و تفسیر مشاهدات و پدیده‌های شیمیایی موجود در جهان. برای نمونه، دانش‌آموزان سایر کشورهای جهان (و نیز دانش‌آموزان ایرانی تا قبل از اواسط دهه‌ی ۹۰، یعنی قبل از تألیف سری جدید کتاب‌های درسی) پیش از این که به مبحث اسید و باز برسند، با مفاهیمی همچون الکترونگاتیوی، قطبیت پیوند و آشنایی داشته و بدین ترتیب با به کار بستن تمام آموخته‌های قبلی خود قادرند توجیه کنند که مثلاً چرا قدرت اسیدی HNO_3 از HNO_2 بیش‌تر است. این در حالی است که عدم رعایت تقدم و تأخر مطالب، دانش‌آموزان کشورمان را در این زمینه کاملاً عاجز و ناتوان کرده و اصولاً چنین تحلیل‌هایی جای‌ی در کتاب‌های درسی

جدید ندارند. برای نمونه، مبحث «اسیدها و بازها» که تا همین چند سال پیش یکی از تحلیلی‌ترین، علمی‌ترین و در عین حال شیرین‌ترین مبحث کتاب‌های درسی شیمی بود، به دلیل عدم رعایت توالی مطالب و نیز عدم فراهم نمودن مفاهیم و پیش نیازهای لازم تا سطح یک کتاب «معلومات عمومی شیمی» تنزل پیدا کرده است. حذف مطالب جذاب و مهمی همچون اسید و باز لوری - برونستد، تفسیر علت قوی یا ضعیف بودن اسیدها و بازها، محلول‌های بافر و نحوه‌ی مقاومت آن‌ها در برابر تغییرات pH و سایر مطالب واجب دیگر، مبحث اسیدها و بازها را مصداق «شیر بی‌یال و دُم و اشکم» کرده است. مطالب سایر فصل‌ها نیز سرنوشتی بهتر از مبحث اسیدها و بازها نداشته‌اند. افسوس که جز سوختن و ساختن کاری از دست‌مان بر نمی‌آید!

بگذریم. بپردازیم به قسمت تشکرها! ابتدا لازم می‌دانم از دوست و همکار عزیزم جناب آقای **علیرضا تمدنی** که با دقت و همت همیشگی خود بررسی کارشناسی این کتاب را به عهده داشته‌اند تشکر کنم. استاد هنرمند جناب آقای امیرحسین داودی ترسیم طرح‌های کارتونی و نیز طراحی جلد این کتاب را بر عهده داشته‌اند که از ایشان نیز تشکر می‌کنم. خانم‌ها معصومه عزیزی و سمیه آهنگر در تایپ و صفحه‌آرایی این کتاب، نهایت دقت و حوصله را به خرج داده‌اند و خانم مینا غلام‌احمدی نیز زحمات زیادی در رسم شکل‌ها و نمودارها متحمل شده‌اند که بدین وسیله از ایشان نیز قدردانی می‌کنم.

همچنین جمعی از دانش‌آموزان و دانشجویان علاقه‌مند در بازخوانی و بررسی این کتاب پیش از چاپ، قبول زحمت نموده‌اند. خانم‌ها (به ترتیب حروف الفبا): مهسا اسدی انار، الناز خداپنده، هانیه سیادت‌زاده و مهرسا شهریاری و آقایان (به ترتیب حروف الفبا): حامد رمضانیان، عارف صیادکوه، احسان کریمیان، محمدمهدی کریمی مزیدی، محمد کمال و امین محمدی بدین وسیله از این عزیزان نیز تشکر و قدردانی نموده و آرزوی موفقیت برای آن‌ها دارم.

در پایان از کلیه دبیران و اساتید محترم شیمی و نیز کلیه خوانندگان این کتاب تقاضا دارم که ما را از نظرات و پیشنهادات خود بهره‌مند سازند.

بهمن بازرگانی

کلاً نظر تان چیست؟ ... می‌پرسید راجع به پی؟ فُلب معلوم است دیگر، راجع به این کتاب. تست‌هایش چگونه؟ فوبند؟ برند؟ ایستگاه‌های درس و نکته چگونه؟ آن‌ها را فوب درک می‌کنید؟ در مورد طرح روی جلد نظر بدهید. همین‌طور در مورد طرح‌های کارتونی. اصلاً در مورد هر چه دلتان می‌خواهد نظر بدهید. همین که با ما تماس می‌گیرید و نظر تان را می‌گویید نشان دهنده‌ی لطف و مهربانی شماست. شاعر در این باره می‌فرماید:

ارسال کن پرای ما یک خرده مهربانی / از هر راهی که می‌دانی، پیا این هم نشانی!

● از طریق تلگرام : @ Bazargani Bahman Chem Academy

● از طریق اینستاگرام : @ Bahman – Bazargani – Chem – academy

● از طریق E-mail : bahman.bazargani@yahoo.com

با آدرس‌های فوق می‌توانید به طور مستقیم با مؤلف کتاب (بهمن بازرگانی) تماس بگیرید. در ضمن، فراموش نکنید که بگویید راجع به چه کتابی (تست، فیل شیمی و ...) و چه سالی (دهم، یازدهم و ...) و مهم‌تر از همه چاپ چندم، دارید نظر می‌دهید. ممنون.

به نام منشأ تفکر و دانش

مقدمه‌ی ناشر:

راستش یکی از اشکالات مقدمه‌های بنده این است که گاهی هیچ ربطی به موضوع کتاب ندارد! البته سعی می‌کنم این یکی را یک‌طوری زورکی هم که شده به موضوع مربوط کنم. چند وقتی است که یک مقدار بیش‌تر از قبل پریشانم. از آن‌جا شروع شد که سر یکی از کلاس‌های آموزشگاه آزاد علمی اندیشه‌سازان* (برای آماده‌سازی بچه‌های دوره‌ی پیش‌دانشگاهی به منظور ورود به دانشگاه)، از دانش‌آموزی سؤال پرسیدم، و او به جای این‌که پاسخ دهد، شروع کرد برّوبر من را نگاه کردن. وقتی پرسیدم که چرا پاسخ نمی‌دهد گفت: «آقا اجازه؟ آخه ما تازه سال دوم هستیم!»

و این همان پتکی بود که چنان خورد وسط ملاح بنده که هنوز هم دارم گیج می‌زنم. به کجا داریم می‌رویم؟ این آزمون لعنتی را چه قدر بزرگ کرده‌ایم؟ آن قدر که دانش‌آموز سال دوم دبیرستان از ترس آن‌که نکند دیر شود و عقب بیفتد، بلند شود و برود سر کلاس کنکور؟! این داستان تا کجا قرار است پیش برود؟ اگر بخواهد این طوری پیش برود، چندی بعد، از دیدن چنین آگهی‌ای نباید تعجب کنیم:

**مهرکوردک و پیش‌دبستانی «گل‌های زندگی» با سرویس رفت و برگشت،
همراه با ورزیده‌ترین کادر، آماده‌سازی نونهالان شما برای کنکور سراسری!**

دارم به این فکر می‌کنم که تدریجاً راه اصلی دارد گم می‌شود و «دانستن»، «فهمیدن» و «تحلیل کردن»، این زیباترین پدیده‌های بشری که با «آموزش» رابطه‌ای تنگاتنگ دارند، دارند به قهقرای فراموشی می‌روند. اندکی که به گذشته بازمی‌گردم، می‌بینم چه قدر تعداد دانش‌آموزان علاقه‌مند به اصل «فهمیدن» و «دانستن» زیاد بود. چه قدر بچه‌ها دنبال کتاب‌های علمی خالص بودند و برای مطالعه‌ی بیش‌تر، هی از ما سؤال می‌کردند که مثلاً کدام کتاب‌ها را بروند بخوانند تا اطلاعاتشان در زمینه‌هایی که دوست داشتند بیش‌تر شود. اما الان هر کس من را می‌بیند می‌گوید: «آقا کتاب تست خوب چی معرفی می‌کنید!» تیراژ کتاب‌های خالص علمی فوق‌العاده پایین آمده و اگر هم دانش‌آموزی گاه سراغی از آن‌ها بگیرد، احتمالاً می‌خواهد در آزمون المپیاد شرکت کند، آن هم معمولاً به این علت که در صورت قبولی، دیگر لازم نیست برای ورود به دانشگاه کنکور بدهد. [البته باید توجه کنیم که در این تغییر نگرش، حتی ذره‌ای از تقصیر بر گردن جامعه‌ی دانش‌آموزی نیست.]

واقعاً برایم شده است مثل کابوس. اگر دانش‌آموزی بخواهد این دغدغه‌ی لعنتی را از سال‌های پایین دبیرستان وارد ذهن خود کند، یعنی دو-سه سال آخر دبیرستان و پیش‌دانشگاهی، دو-سه سال از عمرش را وقف درس خواندنِ مدلِ کنکوری کند، و اگر احیاناً جزء آن‌هایی هم بشود که یک سال پشت کنکور می‌مانند، سه-چهار سال از بهترین سال‌های عمر [آن هم نه سه-چهار سال در محدوده‌ی سنی ۶۰ سالگی! بلکه در محدوده‌ی ۱۵ تا ۱۹ سالگی] را که زمان پرشگری است، زمان «شناخت» است، زمان «چرا» هاست، زمان یافتن مسیر زندگی است، زمان خودسازی است برای آغاز محکم یک مسیر طولانی، صرف می‌کند برای این‌که فرمول‌های تستی را یاد بگیرد، و این‌که چگونه بتواند مسأله‌ای را سر کنکور به کمک راه‌های تستی، زودتر حل کند!

می‌گویند فردی، کارگری را برای کندن چاهی استخدام کرده بود و او را در محلی نامناسب به این کار گماشته بود. کارگر در حالی که داشت زمین را می‌کند، مدام غُر و غُر می‌کرد که: «این‌جا آب ندارد، بیخودی داریم وقتمان را هدر می‌دهیم» و هر چند وقت یک بار این جمله را تکرار می‌کرد و در عین حال به کارش هم ادامه می‌داد. صاحب کار که بعد از مدتی، از غُر زدن کارگر کلافه شده بود، در پاسخ او گفت: «بابا جان کارت را بکن، اگر برای من آب ندارد، برای تو که نان دارد!»

حالا حکایت ماست: هر جا می‌نشینیم و پشت سر کنکور بد و بیراه می‌گوییم* که چنین است و چنان است و دارد استعداد‌های جوانان

* حتماً توجه می‌فرمایید که زمان وقوع این خاطره به پیش از تصمیم‌اندیشه‌سازان به تعلیق کلیه‌ی فعالیت‌های آموزشی خود (از قبیل آموزشگاه، آزمون و...) بازمی‌گردد.
* بد و بیراه گفتن به کنکور سراسری هم چند وقتی است مُد شده و انگار یک مسابقه‌ای راه افتاده بین کارشناسان آموزشی (به خصوص برخی کارشناسان محترم وزارت آموزش و پرورش) و این‌طوری باب شده که هر کس بیشتر به کنکور ناسزا بگوید، کارشناس‌تر است! و این آش آن قدر شور شده که بعضاً حتی به سازمان متولی برگزاری کنکور سراسری (سازمان سنجش آموزش کشور) انتقادهای تند می‌شود که مسؤول ایجاد چنین فضایی است و ... و این وسط کسی نمی‌پرسد که علت اصلی به وجود آمدن این فضای خاص

مملکت را می‌خشکاند و دیگر آب بی‌آب و دارد می‌شود بزهوت و از این حرف‌ها، هی منتظریم یکی پیدا شود که بگوید: «بابا جان! برای تو که نان دارد!» و اصل مشکل هم همین‌جاست. این روزها مدام با خودم کلنجار می‌روم، و مدام از ذهنم می‌گذرد که نکند ما اساساً بازاری هستیم [اگرچه بازاری بودن فی‌نفسه اشکالی ندارد.]، و نکند اصلاً از اول هم بوده‌ایم و خودمان را توجیه می‌کرده‌ایم. احساس می‌کنم با توجه به جایگاهی که اندیشه‌سازان در میان جامعه‌ی دانش‌آموزی پیدا کرده است، اگر قرار باشد کسانی کاری بکنند و اصلاحاتی در زمینه‌های آموزشی راه بیندازند، همین ماها و دیگرانی امثال ما هستند. سیاست یک بام و دو هوا که نمی‌شود. نمی‌شود که ما هی بنشینیم مقدمه‌های خوشگل خوشگل (!) بنویسیم و در آن‌ها از «فهمیدن» و «درک عمقی» و «درک تحلیلی» و «آموزش کاربردی» و «آموزش اصیل» و این‌ها صحبت کنیم، آن وقت متنی دنبال آن بگذاریم که همان کارکرد مطلقاً کنکوری را داشته باشد، می‌شود به نظر شما؟! اگر مخاطب ببیند که متن‌های ما کارکردشان بیش‌تر آموزش طوطی‌واری، تکیه‌ی انحصاری بر محفوظات و ارائه‌ی روش‌های فرمولیزه و نفهمیده شده‌ی کنکوری برای رسیدن سریع‌تر به پاسخ است و چیز دیگری از تویش در نمی‌آید، این می‌شود یک پارادوکس [تناقض] بین «هدف» مورد ادعای ما و «رفتار» ما. اگر تا به حال هم این پارادوکس به درجاتی در کار ما وجود داشته، [انشاء... که] از سر بصیر نبودنمان به آن‌چه که دارد اتفاق می‌افتد بوده؛ از لحظه‌ای که این بصیرت پیدا می‌شود و آن را می‌فهمیم، دیگر بیش‌تر مسؤولیم، و سعی خواهیم کرد به تدریج از شدت این تناقض بکاهیم.

از سوی دیگر، سؤال و دغدغه‌ای که در ادامه‌ی این بحث پیش می‌آید آن است که نکند تناقض فوق‌الذکر، یک تناقض ذاتی فرآیند «کنکور» باشد! یک فرآیندی وجود دارد به نام «کنکور» که در جامعه‌ی ما - به درستی یا به نادرستی - دارای اهمیت فراوانی شده و حساسیت روانی بالایی درباره‌ی آن در جامعه وجود دارد. این آزمون دارای یک سری خصوصیات است، مثلاً اگر در فلان ماده‌ی درسی آن، مرتباً سؤالات بسیار حفظی درباره‌ی نام دانشمندان و سال تولد و شماره شناسنامه (!) و... غیره‌ی آن‌ها مطرح شود، طبعاً همه‌ی کتاب‌های کنکور در آن ماده‌ی درسی پر از تست‌های طرحی از چنین مواردی می‌شوند، چرا که چنین کاری موجب موفقیت دانش‌آموزان در پاسخ به سؤالات آن ماده‌ی درسی در کنکور و به دنبال آن، خوشامد آن‌ها از کتاب مورد نظر و اقبال بیش‌تر داوطلبان سال‌های بعدی به آن کتاب می‌شود که تأمین‌کننده و تضمین‌کننده‌ی موفقیت اقتصادی بنگاه‌های انتشاراتی تولیدکننده‌ی آن (ناشر خصوصی) خواهد بود و موفقیت اقتصادی، یعنی عینی‌ترین، اولیه‌ترین و واقعی‌ترین هدف و نیاز هر مؤسسه‌ی خصوصی، در هر جای دنیا که باشد و در هر حوزه‌ای که کار کند، اعم از صنعتی، فرهنگی، خدماتی یا... مؤسسه‌ی خصوصی، بودجه‌ی دولتی ندارد؛ حقوق کارمندان را باید خودش دریاورد و پرداخت کند؛ اجاره‌ی مکان‌های فعالیتش را، هزینه‌های جاری دیگرش را ... و بدین ترتیب، مؤسسه‌ی خصوصی ذاتاً محکوم به پول درآوردن است. (ببخشید، یادم رفت؛ تازه سود هم قرار است ببرد!). طی چنین روندی، طناب الزام به پول درآوردن، گردن مؤسسه‌ی خصوصی را با

چپست؟ مگر چیزی غیر از آن است که عده‌ی بسیار زیادی جوان علاقه‌مند، با حساسیت روانی بسیار ویژه می‌خواهند برای ورود به مراکز آموزش عالی با ظرفیتی محدود (که تازه این ظرفیت هم در سال‌های اخیر نسبت به گذشته چند برابر شده) با هم رقابت کنند؟ علت به‌وجود آمدن این فضای رقابتی ویژه، مگر خارج از این ۲ عامل است: ۱ - زیاد بودن تعداد داوطلبان (نسبت به ظرفیت پذیرش، به‌خصوص در رشته‌ها و دانشگاه‌های مطلوب از نظر اغلب داوطلبان) و ۲ - حساسیت و تأکید روانی ویژه‌ی داوطلبان بر قبولی در کنکور. آن دوستانی که سن و سال‌شان کمی بالاتر است، یادشان می‌آید که عامل اول چرا رخ داده؛ یادشان هست جریان‌هایی را که در دهه‌ی شصت، زیاد بودن تعداد بچه در خانواده‌ها را تشویق می‌کردند و تعبیرشان هم این بود که بگذارید سرباز مدافع دین و مملکت زیاد بشود! رشد بی‌رویه‌ی جمعیت که حاصل سیاست‌های غلط آن دوران بود، محصول نگرش کدام گروه است؟ [در این باره، آقای حسن نراقی در صفحه‌ی ۶۶ کتاب «جامعه‌شناسی خودمانی» چنین نگاه‌اشته است: «بیست سال پیش یک عده آمدند و گفتند ما باید نفوسمان را زیاد کنیم؛ ایرانی از نظر کیفیت که الحمدلله مشکلی ندارد(!) اگر از نظر کمیت هم بالا برود دیگر کار تمام است، دنیا را می‌توانیم بگیریم! شروع کردند به برنامه‌ی تکثیر خانواده... بیست سال گذشت، تازه فهمیدند برنامه‌ریزی از جمله برای کنترل جمعیت یعنی چه. این لشکر معصوم و بی‌گناه نور چشمی‌ها که ناخواسته دعوت شده و به این اوایل‌سرا پا گذاشته‌اند چه عاقبتی دارند؟»] اما درباره‌ی عامل دوم؛ چه چیزی سبب شده که جوان ایرانی امکان موفقیت و رشد خود را تنها در مسیر ورود به دانشگاه ببیند؟ چرا در بسیاری جوامع دیگر این‌گونه نیست؟ مگر جز این است که در جوامع مدرن، عرصه‌های فراوانی در جامعه برای بروز استعدادها و مختلف جوانان وجود دارد؟ در عرصه‌ی یک اقتصاد پویا، بسترهای متعدد و فراوانی برای جوان فراهم می‌شود که بتواند خود را به عنوان فردی موفق مطرح کند. عامل بسته بودن و رخوت اقتصاد ایران چیست؟ جریان‌هایی که با بستر ملی شدن صنایع، تسهیل امکان سرمایه‌گذاری‌های بین‌المللی در صنایع ایران و ... (که عامل شکوفایی اقتصادی جامعه است) مقابله می‌کنند، کدامند؟ در عرصه‌ی یک بستر فرهنگی پویا هم، باز جوان فرصت‌های متعددی برای رشد و رویش پیدا می‌کند. عامل رکود بستر فرهنگی جامعه‌ی ایران کدام است؟ در کشورهای دیگر، جوان عرصه‌های متعددی را برای رشد فراوری خود می‌بیند که برایش راضی‌کننده است؛ در کشور ما، جوان عرصه‌های مساعد چندانی را در نمی‌یابد یا عده‌ی معدود نوابغ در هر عرصه کاری نداریم که به هر حال در شرایط نامساعد هم کارشان را پیش می‌برند؛ عرصه برای حرکت عمومی جوانان در زمینه‌های متعدد مهیا نیست. این می‌شود که همه مثل سیل می‌ریزند توی این یک کانال ویژه؛ مسیر ورود به دانشگاه! حال، باید از این گروه عزیزان کارشناس و منتقد پرسید: «آیا مسؤول به‌وجود آمدن چنین فضاهایی، سازمان‌سنجش آموزش کشور است؟» [بیچاره سازمان‌سنجش!] آیا سطحی‌نگری نخواهد بود، اگر بدون ریشه‌یابی، فقط نقطه‌ی آخر را ببینیم و با فرافکنی، تمام مشکلات را ناشی از این پدیده‌ی نهایی، یعنی کنکور (و حتی سازمان‌های برگزارکننده‌ی آن!) بدانیم؟ خواستیم توضیح بدهیم که انتقاد ما به این پدیده (کنکور) که در متن اصلی نوشتار ادامه دارد، با چه دیدگاهی صورت گرفته است.

خودش به این طرف و آن طرف می‌کشد. حالا این این طرف و آن طرف می‌تواند جاهای خوبی باشند، یا نباشند! طبیعتِ چنین مکانیسمی موجب می‌شود که «کنکور»، رفتار ما را مثل رفتار خودش کند؛ اگر «غلط» کند هم، همه‌ی ما «غلط» می‌کنیم! و نکته‌ی مهم این است که وقتی چنین «غلط» کردنی در طول دو-سه سال از حساس‌ترین برهه‌های زندگی یک جوان، تمرین، آموخته و نهادینه شود، بعد از کنکور و ورود به دانشگاه هم دیگر یقه‌ی او را ول نمی‌کند. حالا هر یک از انواع غلط «کردن» که باشد، اعم از غلط «فهمیدن»، غلط «خواندن»، غلط «توجه کردن» و... این گونه است که فرهنگی ساخته می‌شود که نه تنها دانش‌آموزان دبیرستانی، بلکه دانشجویان و دانشگاه‌های ما را هم به ورطه‌ی انحطاط می‌برد، و این مسأله نیز از جمله دلایلی است که موجب می‌شود دانشگاه‌های ما در میان دانشگاه‌های معتبر جهان، محلی از اعراب نداشته باشند؛ چرا که ما با آموزش مؤکد انواع این خطاها به جوان به نحوی که شرح آن رفت، باعث می‌شویم که جوان بعد از خواندن پاراگراف زیر:

«به روایتی داستان‌گونه، نقل است که نیوتن در حوالی سال ۱۶۶۵ میلادی، زیر درخت سیبی نشسته بود که سیبی بر سر وی فروافتاد. ناگاه جرقه‌ای در ذهن او شکل گرفت و از خود پرسید: **چرا این سیب در جهت مخالف (رو به بالا) حرکت نکرد؟** این نوع حرکت ذهن، یعنی شکستن عادات روزمره‌ی ذهنی یا اصطلاحاً آشنایی‌زدایی ذهنی، منشأ تحولات فراوانی در عرصه‌ی دانش و تفکر بوده است.»

به‌جای توجه به عصاره‌ی ارزشمند مفهومی آن درباره‌ی نحوه‌ی نگریستن به پدیده‌های شگرف و در ظاهر روزمره‌ی عالم، زیر کلمات نیوتن و سال ۱۶۶۵ میلادی خط بکشد!

فرهنگ کلاس کنکوری و نکته تستی و... همین طور پله‌پله همراه با حاملان آن فرهنگ در دانشگاه صعود کرده، اول از آزمون «کارشناسی» به «کارشناسی ارشد» رسیده و پس از آن آزمون «کارشناسی ارشد» به «دکترا» را هم مبتلا کرده و شاید باورتان نشود که این روزها کلاس‌هایی تشکیل می‌شود که در آن، سالن مملو از پزشکانی است که می‌خواهند کنکور ورود به دوره‌ی «تخصص» پزشکی بدهند و اساتید کنکوری پزشکی می‌روند سر کلاس و همان‌طوری نکته و تست و... این‌ها می‌گویند و آن پزشکان هم تندتند جزوه می‌نویسند! این‌طوری پیش برود، یواش یواش این نسل به دوره‌ی سالخوردگی که برسند، احتمالاً یک سری مؤسسات پیدا می‌شوند که کلاس‌ها و دوره‌های فشرده‌ی نکته و پرسش و پاسخ بگذارند، برای آموزش روش‌های پاسخ‌گویی سریع‌تر به سؤالات شب اول قبر، و لابد این نسل سر آن کلاس‌ها هم می‌رود و تندتند جزوه هم می‌نویسد! به کجا داریم می‌رویم؟... بگذریم.

یکی از ویژگی‌های دیگر روند آموزشی ویژه کنکور، تکیه بر «نکته‌های کنکوری» است. حتماً می‌دانید که جایگاه «نکته‌های کنکوری» در کلاس‌های کنکور، کتاب‌های کنکور (که کتاب‌های اندیشه‌سازان را هم شامل می‌شود!)، و حتی در برنامه‌های تلویزیونی شبکه‌ی آموزش صدا و سیما در مقوله‌ی کنکور و اساساً در «بسته‌ی فرهنگی کنکور» در جامعه، چه جایگاه رفیعی است. تأکید بر روش‌های بسیار خاص و ریزه‌کاری‌های میان‌متن و... باعث می‌شود که بخش بزرگی از تدریس در حوزه‌ی آموزش کنکور به ذکر نکته‌هایی از این دست اختصاص یابد. اما متأسفانه در پایان چنین نحوه‌ی آموزشی، معمولاً شاهد تربیت دانش‌آموختگانی هستیم که نکات و فرمول‌های ریزی مثلاً درباره‌ی چگونگی حل یک نوع معادله‌ی درجه‌ی دوم خاص یا نحوه‌ی محاسبه‌ی مشتق در حالتی خاص را حفظ کرده‌اند و به‌کار می‌گیرند و با آن مسأله حل می‌کنند، درحالی که نمی‌دانند مفهوم «مشتق» اساساً یعنی چه، بشر چه نیازی را حس کرده که اصلاً چیزی به نام «مشتق» را پدید آورده و اصلاً چنین چیزی به چه دردش می‌خورده و وقتی دارند از تابعی مشتق می‌گیرند، مفهوماً چه اتفاقی می‌افتد و چرا این اتفاق می‌افتد و... به عبارت دیگر، در پایان این روند آموزشی، ما با جوانانی مواجه می‌شویم که نقشه‌ای مفهومی از «کل» را نگرفته‌اند، اما تعداد زیادی «جزء» بدون ارتباط و پراکنده فراگرفته‌اند. من این فرآیند را «نزدیک‌بینی ذهنی» نام نهاده‌ام و آن را از آفت‌های بزرگ آموزش در سیستم کنکور می‌دانم. آیا به جاست که فردا از نسلی که در راستای تقویت «نزدیک‌بینی ذهنی» تمرین داده شده‌اند، انتظار خلاقیت، سازماندهی دانش و آفرینندگی در عرصه‌ی جامعه‌ای که به آن وارد می‌شوند، داشته باشیم؟!!

خوب، توجه به مطالبی از این دست، آرام آرام در طی مراحل حرکت اندیشه‌سازان شکل می‌گرفت. در ابتدای حرکت، ما (یعنی مجموعه‌ی مؤلفان همراه با مدیران مجموعه که بعضاً خودشان هم در عین حال مؤلف بودند) آدم‌هایی بودیم که دور هم جمع شده بودیم و تقریباً در هر

کدام از ما، مجموعه‌ای از انگیزه‌های مختلف، با نسبت درصدهای مختلف یافت می‌شد. انجام فعالیت اقتصادی (همان پول درآوردن خودمان!)، دست یافتن به شهرت و جایگاه اجتماعی ویژه، فعالیت در عرصه‌ی دانش و فرهنگ و ارتباط داشتن با نسل جوان جامعه، شاید همه‌شان، با یک کمی این کم‌تر و آن بیش‌تر، در همه‌ی ما یافت می‌شدند. در عین حال، آن‌موقع کنار یکدیگر نشستیم که همین انگیزه‌ها را لیست کنیم، مسیری که در آینده می‌خواستیم برویم را دقیقاً ترسیم کنیم، یک قرار و مداری برای آینده بگذاریم و... همین‌طوری شروع کردیم به کار کردن (الان هم داریم از اعماق خاطراتمان بیرون می‌آوریم که آن موقع‌ها چه‌طوری بوده). تندباد پیشرفت و گسترش کار، ما را در هم پیچاند و تا بیابیم و به خودمان بجنبیم، دیدیم چند سال گذشته و اندیشه‌سازان در حوزه‌ی نشر آموزشی حوزه‌ی دبیرستان و پیش‌دانشگاهی، به گروه مؤسسات پیشرو و مرجع کشور پیوسته است. اما در حین این حرکت، همه‌ی ما به شدت «گرفتار» شده بودیم و سرمان را یک نفر دیگر می‌خاراند! دیگر فقط این مهم بود که «کار» پیش برود، و در این میان، تقریباً همه‌ی ما یک چیز خیلی مهم را فراموش کردیم؛ **خودمان را!** «خود» مان معلق شده بود در میان شرایطی که از بیرون، به ما تحمیل می‌شد و البته کسی جز خودمان هم در این مورد مقصر نبود؛ ضمن آن‌که در میان فشار جریان‌هایی که در آن‌ها دست و پا می‌زدیم، در طی این سال‌ها، «خود»هایمان هم شروع کردند به تغییر شکل دادن، بسته به شرایط هرکسی، یک جور. جایی که «خود» فراموش شده باشد، «همدیگر» که دیگر جای خود دارد! ما «همدیگر» را هم فراموش کردیم، و یک روز رسید که وقتی دور هم جمع شدیم، به زور همدیگر را می‌شناختیم. خیلی وقت بود که با هم حرف نزنده بودیم. خواستیم که حرف بزنیم؛ اما هرچه حرف می‌زدیم، حرف‌های همدیگر را هم نمی‌فهمیدیم، زبان‌هایمان هم عوض شده بود! همگی به فراخور شرایطی که در آن معلق بودیم، سن، وضعیت خانوادگی یا تحصیلی یا نیازهای دیگر و... خیلی تغییر کرده بودیم. به هر حال، این‌طوری که نمی‌شد؛ هرچه‌قدر هم که دیر شده بوده باشد، بالاخره بایستی این‌بار دقیق معلوم می‌شد که برای چه داریم دور هم کار می‌کنیم. یکی از ما که به نظر می‌رسید نیازهای مالی و شهرت‌اش پیش از این برآورده شده، میکروفون را گرفت و شروع کرد به یک سخنرانی آرمان‌گرایانه، که باید برای آموزش مملکت فلان کار را بکنیم و بهمان کار را بکنیم و کتاب را فلان‌طور بنویسیم و... [حالا به قول مادر بزرگم، گناه مردم را نشوریم؛ شاید هم نیازهایش برآورده نشده بوده، توقعش شاید کم‌تر شده بوده بنده خدا!] یکی دیگر از ما که در طی این سال‌های آخر، شهرتش دقیقاً در حوزه‌ی کنکور برایش مهم‌تر از سایر عوامل شده بود، کلی «استدلال» می‌کرد که کار کردن به همان شیوه‌ای که «کنکور» بطلبد، بهتر است و حتی ارزش آموزشی بالایی دارد و... یکی دیگر از ما که مشکلات مالی شدیدی داشت، ولی بنده‌ی خدا می‌ترسید اگر ابراز کند به مادی بودن متهم شود، هی با ایما و اشاره و این‌ها می‌خواست حالی‌مان کند که بابا، نمی‌شود به کنکور بی‌توجه بود؛ محصول متناسب با آن تولید نکنیم، نمی‌فروشند و... یکی دیگر هم که اصلاً تعارف را کنار گذاشت و یک‌ضرب رفت سر این‌که در حال حاضر درآمد برایش مهم‌تر است و این قضیه خجالت که ندارد هیچ، واقعیت درونی و انگیزه‌ی اصلی مورد توجه همه در همه‌ی جاها است، فقط بعضی‌ها ادا درمی‌آورند و کتمان می‌کنند! یکی دیگر از آن گوشه‌هنوز با مشت‌های گره کرده داشت تظاهرات می‌کرد و شعارهای ارزشی می‌داد و...، خلاصه... دیدنی بود آقا!

این‌جا برای «اندیشه‌سازان» نقطه‌ی گریپاژ فلسفی بود. نقطه‌ی پارادوکس بود؛ نقطه‌ی تناقض و تعارض بود. تأکید می‌کنم که «برای اندیشه‌سازان» این‌گونه بود؛ سرمایه‌گذاری و کار کردن در این حوزه فی‌نفسه هیچ اشکالی نداشت و ندارد. امروز اگر کسی پیدا شود که در حوزه‌ی تولید فولاد سرمایه‌گذاری کند و آن را به بهره‌برداری برساند، همه او را ستایش می‌کنند. این حوزه‌ی نشر آموزشی که هرچه باشد، به هر حال از جنس دانش است؛ سطح خیلی بالایی از دانش نباشد هم، بالاخره سرمایه‌گذاری در عرصه‌ی آن از خیلی عرصه‌های دیگر، فرهنگی‌تر است و از این حیث، به کار سایر مؤسسات در این حوزه ایرادی وارد نیست و این کار دارای جوانب مثبت زیادی هم هست. اگر اندیشه‌سازان هم از ابتدا همین نگاه و همین هدف را می‌داشت، امروز نمی‌توانست از این نظر ایرادی به کار خود وارد کند، ولی اندیشه‌سازان از ابتدا کلی شعارهای فیگور روشنفکری داده بود و آن‌ها را - به درست یا به غلط - هویت درونی خویش می‌دانست. این‌جا نقطه‌ای بود که باید می‌ایستاد و فکر می‌کرد. اگر آن شعارها، آن مقدمه‌ها، مؤخره‌ها، و متون مشابه آن‌ها را «آرمان» حقیقی خود می‌پنداشت، دیگر نمی‌توانست بعد از درک اشکالات این مسیر، چشمش را ببندد و همان‌طور جلو برود.

خوب..... حالا چی بالاخره؟!..... هیچی..... سلامتی!..... یا ما این وسط در تعامل با یکدیگر و در تعامل با جامعه‌ی دانش‌آموزی و جامعه‌ی کارشناسان و... به این نتیجه می‌رسیم که می‌توان یک راهکار بینابینی برای حل کردن این «تناقض» پیدا کرد که هم «آموزش» به آن نحو که شعارش را می‌دادیم را شامل بشود و ضمناً برخی اثرات منفی آموزشی حوزه‌ی کنکور را نیز بزدايد، یا به این نتیجه می‌رسیم که

راهی بینابینی یافت نمی‌شود؛ حالا یا ما توانایی پیدا کردنش را نداشته‌ایم، یا اساساً و ذاتاً این دو حوزه قابل جمع نبوده‌اند، یا هر دو! (پیش‌بینی اولیه‌ام هم این است که راه بینابینی پیدا نخواهد شد!) اگر نشود، بعد از آن، یا ما باید ژست روشنفکری را بگذاریم کنار و صراحتاً بگوییم که می‌خواهیم منحصراً بیزینس کنیم، یا بی‌تعارف باید بگوییم شما را به خیر و ما را به سلامت. اگر حتی فقط خودمان ایمان داشته باشیم به این‌که به اهدافی متفاوت می‌اندیشیده‌ایم، بایستی برویم برای دستیابی به آن هدف‌ها، قالب‌هایی جدید پیدا کنیم.

یک مباحثه‌ی دیگری هم که داشتیم، این بود که اگر کنکور اشتباهی کرد، ما نباید بگذاریم که او ما را شبیه خودش بکند. کنکور نباید ما را به دنبال خودش بکشد، این ما هستیم که باید کنکور را به دنبال خودمان بکشیم و اصلاحات اساسی را به آن تحمیل کنیم؛ آن‌چنان که کتاب‌های ادبیات اندیشه‌سازان پس از انتشار در اواخر دهه‌ی هفتاد و اوایل دهه‌ی هشتاد کردند و در تغییر نگرش بسته‌ی حافظه‌مدار و تفوق نگرش تحلیلی در طرح سؤالات ادبیات کنکور تأثیرگذار شدند، و نیز آن‌چنان که کتاب‌های اندیشه‌سازان در درسی تخصصی در اواسط دهه‌ی هفتاد، تلنگر تغییر نگرش را به طراحان کنکور وارد آوردند [اسم این یکی درس را نمی‌آورم که مثلاً جان خودم(!) ریا نشود (چون مؤلف اصلی آن مجموعه کتاب‌ها خودم بودم)!]

در این راستا، با دوستان بحث‌های زیادی داشتیم؛ نظرات صائب آموزشی آن‌ها در بسیاری از حوزه‌ها، راه‌گشای دید آموزشی ما بود، و البته، برخی دیدگاه‌های ما را نیز بزرگوارانه و با حسن نظر پذیرفتند. چاره‌ی دیگری نیست، باید وقت بگذاریم و انرژی تا به یکدیگر بساییم، و هر کدام، از پاره حقیقت موجود در دیگری، اثری بپذیریم.

روزی که در سالن برگزاری مراسم اهدای جوایز کتاب‌های برگزیده‌ی پنجمین دوره‌ی جشنواره‌ی رشد وزارت آموزش و پرورش (که ویژه‌ی کتاب‌های آموزشی دوره‌ی دبیرستان بود) نشسته بودم، وقتی کتابی از اندیشه‌سازان، تندیس و لوح سپاس جشنواره را به خود اختصاص داد، البته شاد شدم، ولی بعد از خوانده شدن علت برگزیده شدن آن کتاب در بیانیه‌ی هیأت داوران، این شادی از لبانم به اعماق وجودم نفوذ کرد و بیش‌تر قدردان مؤلفان گران‌قدر آن شدم:

«برای زبان ساده، صمیمی و بیان روشن کتاب؛ و به‌خاطر تلاش در جهت درونی کردن»

«ارزش‌های فرهنگی - انسانی از طریق معرفی جاذبه‌ها و بایستگی‌های زبان فارسی.»

داشتم فکر می‌کردم که آیا می‌شود یک روزی بتوانیم در انتهای همین جمله، بگذاریم زبان انگلیسی، یک روز بتوانیم بگذاریم فیزیک، یا یک روز دیگر زیست‌شناسی، یا...؟!

نع‌خیر، مثل این‌که این اندیشه‌سازانی‌ها را جان‌به‌جانشان کنی، ناف‌شان را با آرمان‌گرایی بریده‌اند! آقا، طلب «شفا» کنید برای ما! مثل این‌که باز هم نتوانستم مقدمه را خیلی به موضوع کتاب مربوط کنم، حتی زورکی! اشکالی ندارد. فعلاً خداحافظ.

و سرسبز باشید و شادکام

توضیح درباره‌ی نمادهای مورد استفاده در این کتاب

STOP



ایستگاه‌های درس و نکته (جزوه‌ی درسی شما!)

در پاسخ‌نامه‌ی تشریحی این مجموعه، نکته‌های کلیدی و مهم در قالب ایستگاه‌های درس و نکته بیان شده‌اند که با مطالعه‌ی دقیق این ایستگاه‌ها، عصاره‌ی جان کتاب درسی همراه با نکته‌های مستتر در آن به کالبد شما منتقل می‌شود. این ایستگاه‌ها در واقع جزوه‌ی درسی شما هستند و با یادگیری آن‌ها مطمئن باشید کلیه‌ی مطالب و نکات لازم برای حل تست‌ها را بلد هستید. شاید نماد ایستگاه‌های درس و نکته برای بعضی از شما عجیب به نظر برسد اما آن‌هایی که سریال Breaking Bad را دیده‌اند^۱



می‌دانند جریان چیست! در این سریال که یکی از موفق‌ترین و پربیننده‌ترین سریال‌ها در سطح جهان است^۲، یک معلم شیمی زحمتکش و با اخلاق به نام آقای والتر وایت (Walter White) پس از انجام یک سری معاینات پزشکی، مطلع می‌شود که به سرطان ریه مبتلا شده است و پزشکان به او می‌گویند که چیز زیادی از

عمر او باقی نمانده است. تنها راه معالجه‌ی احتمالی وی، انجام درمان‌هایی بسیار پرهزینه است، اما او که یک معلم شیمی با حقوق نسبتاً پایینی است قادر به پرداخت چنین هزینه‌ی سنگینی نیست. آقای وایت که یک پسر معلول و همسری باردار دارد بسیار مستأصل شده و تصمیم می‌گیرد از آخرین تیری که در کمان دارد یعنی تخصص و اطلاعاتش در زمینه‌ی شیمی کمک گرفته و با تولید ماده‌ی مخدری به نام متامفتامین^۳ (شیشه) در یک آزمایشگاه زیرزمینی، هزینه‌ی درمان خود را تأمین کند. از قضا به دلیل تخصص آقای والتر وایت در کارهای آزمایشگاهی، کریستال‌های آبی رنگ تولید شده توسط او به شدت مورد استقبال باندهای قاچاق مواد مخدر قرار می‌گیرد. در ادامه، آقای والتر وایت طی ماجراهای جالبی به طور ناخواسته از سروکار داشتن با خرده فروش‌ها تا بالاترین رده‌های قاچاق مواد مخدر پیش می‌رود به طوری که او که قبل از بیماری‌اش معلمی زحمتکش، متعهد و خوش قلب و مهربان بود رفته رفته تبدیل به هیولایی قسی‌القلب می‌شود که حتی خطرناک‌ترین قاچاقچیان نیز از او حساب می‌برند! از جنبه‌ی شیمیایی، جذابیت این سریال در قسمت‌هایی است که آقای والتر وایت برای رهایی از مخمصه‌های گوناگون، از معلومات و تخصص خود در زمینه‌ی شیمی استفاده می‌کند. از تولید ماده‌ی منفجره‌ی سفردار گرفته، تا تولید سم‌های مخصوص، استفاده از سلول الکتروشیمیایی گالوانی دست‌ساز برای راه‌اندازی خودرویی که باتری‌اش در بیابان برهوت خوابیده، استفاده از واکنش ترمیت برای شکستن قفل‌ها و زنجیرها، حل کردن جسد قربانیان در هیدروفلوئوریک اسید (HF) برای پاک کردن آثار جرم و همگی مواردی هستند که علاقه‌مندان به شیمی را به شدت مجذوب این سریال می‌کنند. در این سریال، آقای والتر وایت، که سعی دارد هویت اصلی‌اش فاش نشود در بازار تولید مواد مخدر از نام جعلی «هایزنبرگ»^۴ استفاده می‌کند و با همین نام در میان قاچاقچیان به شهرت می‌رسد. در قسمتی از این سریال، پلیس مبارزه با مواد مخدر که از هویت واقعی هایزنبرگ بی‌اطلاع و به شدت به دنبال دستگیری او است تنها سرنخی که از او دارد چهره‌ی نقاشی شده‌ی او توسط یک باند مکزیکی مواد مخدر است که به صورت  رسم شده است. این سریال همچنین نشان می‌دهد که هایزنبرگ (یا همان والتر وایت) علی‌رغم این که تبدیل به یک قاچاقچی حرفه‌ای و بی‌رحم شده، گاه و بیگاه چشمه‌هایی از روحیه‌ی معلمی خود را بروز می‌دهد و به بهانه‌های مختلف به آموزش اصول شیمی به دیگران می‌پردازد. به هر حال با توجه به این که هایزنبرگ با چهره‌ی ، نماد یک معلم شیمی کار کشته و نیز فردی بسیار مطلع در زمینه‌ی شیمی است و نیز به دلیل علاقه‌ی

۱- راستش هیچ نام فارسی که دقیقاً معادل نام انگلیسی این سریال باشد پیدا نکردم!

۲- در سال ۲۰۱۳، رکوردهای جهانی گینس، رکود «تحسین برانگیزترین سریال تلویزیونی تاریخ» را به خاطر دریافت ۹۹ درصدی رأی مثبت منتقدان به نام سریال Breaking Bad ثبت کرد.

3- Methamphetamine

۴- هایزنبرگ (Heisenberg) در اصل نام یک دانشمند بسیار معروف آلمانی است که در جریان جنگ جهانی دوم در خدمت ارتش هیتلر بود و سعی در غنی‌سازی اورانیم و تولید بمب اتم برای ارتش نازی داشت.

خاصی که خود بنده به این سریال دارم، تصمیم گرفتم از نماد هایزنبیگ به عنوان نماد ایستگاه درس و نکته استفاده کنم. امیدوارم همان‌طور که هایزنبیگ مراحل ترقی را در دنیای تجارت مواد مخدر به سرعت طی نمود شما نیز در دنیای مواد مخدر ... نه ببخشید! در دنیای علم به مراحل بالایی برسید.

۲- تست‌های بسیار مهم یا وی.آی. تی (Very Important Tests) **V.I.T**

حتماً می‌دانید که در بعضی اماکن، جایگاه‌های ویژه‌ای را برای افراد بسیار مهم یعنی Very Important Person یا V.I.P مشخص می‌کنند. در این کتاب نیز تست‌های بسیار مهم را با علامت V.I.T به معنی Very Important Tests مشخص کرده‌ایم. این تست‌ها که با دقت و وسواس فراوان انتخاب شده‌اند تست‌هایی را نشان می‌دهند که حل آن‌ها برای شما بسیار حساس، حیاتی و مهم است و حل نکردن آن‌ها مساوی فاجعه! اگر وقت کافی برای حل همه‌ی تست‌های این کتاب را ندارید به شما اطمینان می‌دهیم که با حل تست‌های دارای این علامت (که صرف‌نظر از آزمون‌ها، حدود $\frac{1}{3}$ تست‌های این کتاب را شامل می‌شوند) تا حد زیادی به آمادگی لازم برای شرکت در آزمون‌ها می‌رسید و نگران حل سایر تست‌ها نباشید. همچنین نزدیک برگزاری کنکور سراسری (یعنی در ماه‌های اردیبهشت و خرداد) بسیاری از داوطلبان کنکور مطالب درسی را تا حدی فراموش کرده‌اند و در به در دنبال یک سری تست‌های مختصر و مفید هستند که با حل آن‌ها یک جمع‌بندی و یادآوری کلی داشته باشند. در این موارد هم تست‌های دارای علامت (**V.I.T**) بهترین منبع هستند. این تست‌ها، را طوری انتخاب کرده‌ایم که با حل آن‌ها، کلیه‌ی مطالب و نکات بخش مربوطه مجدداً شخم زده شوند (!) و در کوتاه‌ترین زمان ممکن، مطالب برای داوطلب یادآوری شود.

۳- تست‌های دسا (دومین سطح اهمیت) : **دسا**

با توجه به فراوانی نسبتاً زیاد تست‌های هر بخش و با توجه به عُز زدن بعضی‌ها که حال ندارند همه‌ی تست‌های این کتاب را حل کنند، تصمیم گرفتم صرف‌نظر از تست‌های مربوط به آزمون‌های موجود در هر بخش، سایر تست‌ها را به سه دسته تقسیم کنم. دسته‌ی اول، تست‌های **V.I.T** هستند که در درجه‌ی اول اهمیت قرار دارند و حل آن‌ها بر هر داوطلبی واجب است! دسته‌ی دوم، تست‌های **دسا** (دومین سطح اهمیت) هستند که پس از تست‌های **V.I.T** در سطح دوم اهمیت قرار دارند. دسته‌ی سوم نیز تست‌های بدون علامت هستند که دارای پایین‌ترین سطح اهمیت می‌باشند. بنابراین اگر احساس می‌کنید از لحاظ زمان در مضیقه هستید توصیه می‌کنم ابتدا تست‌های **V.I.T** را حل کنید. بعد که خیالتان راحت شد بروید سراغ تست‌های دسا و در پایان اگر احساس کردید هنوز از رو نرفته‌اید (!) تست‌های بدون علامت را حل کنید.

۴- طرح آموزش کارتونی **طرح آموزش کارتونی**


در این قسمت سعی کرده‌ایم برخی از مطالب و مفاهیم کلیدی مطرح شده در کتاب درسی را به زبان کارتونی بیان کنیم تا این مطالب و مفاهیم بهتر در ذهن و حافظه‌ی خوانندگان این کتاب جا بیفتند.


ایده و سوژه‌ی مطالب موجود در طرح‌های آموزشی کارتونی توسط مؤلف و اجرای آن‌ها توسط استاد گرامی جناب آقای امیرحسین داودی انجام گرفته است. البته در مواردی که ایده‌ی طرح از کتاب دیگری گرفته شده، نام منبع مربوطه در پاورقی آمده است.




۵- مناظره با دانش‌آموزان و سؤال‌های متداول دانش‌آموزی **مناظره با دانش‌آموزان و سؤال‌های متداول دانش‌آموزی**

یکی از مؤثرترین روش‌های آموزش، روش مباحثه یا مناظره‌ی علمی است. در این کتاب، گاهی مطالب به صورت یک بحث و مناظره‌ی زنده ارائه می‌شود. بدین ترتیب که یک معلم و سه دانش‌آموز حضور دارند که این سه دانش‌آموز نماینده‌ی سه سطح آموزشی متفاوت هستند.

 **(صفر کیلومتر و بی دقت!)** : این دانش آموز پایه‌ی درسی بسیار ضعیفی دارد و سؤالاتی که می‌پرسد بسیار مبتدیانه است.

 **(متوسط و کاملاً معمولی)** : سؤال‌هایی که این دانش آموز می‌پرسد از نظر کیفی در سطح متوسط و معمولی قرار دارند و متداول‌ترین سؤال‌هایی است که در کلاس‌های حضوری مطرح می‌شوند.

 **(تیز و عمیق و دقیق!)** : به هنگام مطالعه‌ی این کتاب اگر سؤال‌هایی که این دانش آموز مطرح می‌کند قبلاً به ذهن شما نیز رسیده باشد بدانید که در سطح علمی بسیار خوبی قرار دارید (بدهید برایتان اسفند دود کنند!) هنگامی که این دانش آموز سؤالی را مطرح می‌کند بهتر است برای چند لحظه، چشم خود را ببندید و سعی کنید که خود، سؤال مورد نظر را جواب دهید، سپس ادامه‌ی مطالب را مطالعه کنید. در این موارد شاید لازم باشد چند بار مطلب مربوطه را بخوانید.



👉 - علایم کاریکاتوری میزان سختی تست‌ها

در پاسخ‌نامه‌ی تشریحی این کتاب، در کنار هر پاسخ تشریحی، علایمی را به کار برده‌ایم تا برای شما مشخص شود تستی را که درست یا غلط زده‌اید از نظر سختی در چه حدی است. بدین منظور از علایم کاریکاتوری زیر استفاده شده است:

: تست آسان (زمان لازم: زیر ۳۰ ثانیه، احتمال درست زدن: بسیار زیاد)

این گونه تست‌ها شامل بازگویی عینی مطالب ساده‌ی کتاب درسی است و یک داوطلب، با پایه‌ی درسی متوسط و با آمادگی نسبتاً خوب، معمولاً این گونه تست‌ها را زیر ۳۰ ثانیه حل می‌کند. این گونه‌ها تست‌ها شامل مطالبی هستند که خیلی توی چشم هستند. مانند تست زیر که مربوط به کتاب شیمی سال دهم است:

مثال: اتم کدام عنصر در سومین لایه‌ی الکترونی خود دارای ۱۳ الکترون است؟



جواب: گزینه‌ی (۱)

برای حل این تست کافی است که آرایش الکترونی اتم عنصرهای پیشنهاد شده را رسم نمایید و ببینید کدامیک در لایه‌ی $n=3$ ، دارای ۱۳ الکترون است. اگر پاسخ تستی مانند این تست را بلد نیستید، بدانید که اصلاً آمادگی تست زدن را ندارید، پس بلافاصله تست‌ها را رها کرده و به مطالعه‌ی دقیق‌تر و عمیق‌تر ایستگاه‌های درس و نکته‌ی مربوطه بپردازید و پس از مسلط شدن کامل روی آن‌ها به ادامه‌ی حل تست‌ها مبادرت ورزید. در ضمن اگر این نوع تست‌ها را درست حل کرده‌اید، بدانید که اصلاً هنری نکرده‌اید!

: تست متوسط (زمان لازم: زیر یک دقیقه، احتمال درست زدن: زیاد)

یک داوطلب، با پایه‌ی درسی متوسط و با آمادگی نسبتاً خوب، این گونه تست‌ها را زیر یک دقیقه حل می‌کند و کم‌تر پیش می‌آید که این گونه تست‌ها را غلط بزند. اگر این نوع تست‌ها را غالباً اشتباه زده‌اید باید در مورد چگونگی مطالعه‌ی خود یا منبع مطالعه‌ای که انتخاب کرده‌اید تجدید نظر کنید و در برنامه‌ی درسی خود، وقت بیش‌تری را به درس شیمی اختصاص دهید.



تست سخت (زمان لازم: پیش از یک دقیقه، احتمال غلط زدن: زیاد)

یک داوطلب، با چه ویژگی؟ (اگر گفتید؟! بله، با پایه‌ی درسی متوسط و با آمادگی نسبتاً خوب، این‌گونه تست‌ها را معمولاً در زمانی بیش از یک دقیقه حل می‌کند و احتمال غلط زدن این‌گونه تست‌ها نسبتاً زیاد است. اگر این نوع تست‌ها را غالباً نادرست زده‌اید برای بالا بردن کیفیت درسی خود باید مطالب کتاب درسی و جزوه‌های آموزشی خود را دقیق‌تر و مفهومی‌تر بررسی کنید و با تکرار بیش‌تر، روی آن‌ها مسلط‌تر شوید. اگر از پس این نوع تست‌ها برآمده‌اید، از امیدهای کسب امتیاز بالاتر از ۹۰٪ در درس شیمی هستید.



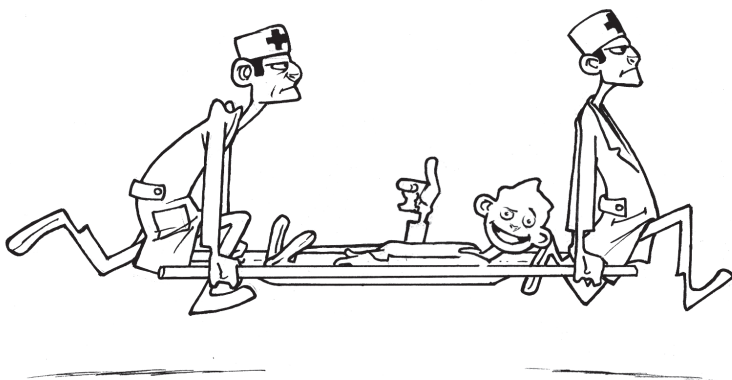
تست خیلی سخت (زمان لازم: پیش از ۳ دقیقه، آن هم توسط سوپرستارهای کنکور!)

این نوع تست‌ها به اندازه‌ی مارهای جنگل‌های آمازون سمی و خطرناک هستند!^۱ زمان لازم برای حل این‌گونه تست‌ها توسط یک داوطلب معمولی به سمت بینهایت میل می‌کند! با توجه به آمار سازمان سنجش، می‌توان دریافت که هر ساله در کل کشور، فقط چیزی در حدود ۲۰۰ تا ۳۰۰ داوطلب (یعنی سوپرستارهای کنکور!) موفق به حل این‌گونه تست‌ها می‌شوند. تازه! حتی این اعجوبه‌ها (!) نیز به زمانی حدود ۳ تا ۴ دقیقه برای حل این‌گونه تست‌ها نیاز دارند. اگر این نوع تست‌ها را درست زده‌اید و با توجه به پاسخنامه‌ی تشریحی جواب شما شناسی نبوده و با تجزیه و تحلیل درست به جواب رسیده‌اید، می‌توانید ادعا کنید که از نوادگان مندلیف و یا لوویس هستند! در این صورت شما یکی از امیدهای کسب مدال طلا (یعنی امتیاز ۱۰۰٪) در درس شیمی هستید.

اگر این‌گونه تست‌ها را حل نکرده‌اید یا غلط زده‌اید، هیچ جای نگرانی نیست، زیرا این امر بیانگر ضعفی در شما نیست (البته در کمال خضوع و فروتنی باید اعتراف کنید که نابغه هم نیستید!)، فقط توصیه می‌کنیم پاسخنامه‌ی تشریحی را به دقت بخوانید تا اگر مشابه آن در کنکور مربوط به شما بیاید، از پس آن برآیید.

لازم به ذکر است که از نظر ما چنانچه یک سؤال نیاز به محاسبات بسیار وقت‌گیر و اعصاب‌خردکن داشته باشد هم، تست خیلی سخت محسوب می‌شود، پس تصور نکنید که در این‌گونه تست‌ها، الزاماً با یک معمای عجیب و غریب روبه‌رو می‌شوید!

۱- البته راستش را بخواهید نمی‌دانم مارهای جنگل‌های آمازون سمی هستند یا نه؟!



بعضی از داوطلبان کنکور در وضعیت اورژانسی قرار دارند! یعنی به دلایل مختلف (از جمله دیر خریدن این کتاب و استفاده از آن در دقیقه ۹۰!) وقت و یا حوصله‌ی کافی برای حل و بررسی همه‌ی تست‌های این کتاب را ندارند. گاهی که این عزیزان ما را در جایی (مثلاً نمایشگاه کتاب یا نمایشگاه لوازم خانگی!) می‌بینند، گره‌یی به ابروان خود می‌اندازند و با حالتی عاقل‌اندر سفیه (!) می‌گویند: «وقت تنگ است و حجم کتابتان بسیار!»

اگر شما هم جزو این دسته داوطلبان هستید (که البته امیدواریم نباشید!) پیشنهاد می‌کنیم به ترتیب زیر عمل کنید:

- ۱- ابتدا به سراغ تست‌های تألیفی بروید. در آن جا در ابتدای هر مبحث (مثلاً مبحث موازنه‌ی واکنش‌های شیمیایی) تعدادی ایستگاه درس و نکته را به‌عنوان پیش‌نیاز معرفی کرده‌ایم. بدون معطلی ایستگاه‌های مربوطه را بخوانید (این کار از نان شب هم واجب‌تر است!).
- ۲- بعد از خواندن ایستگاه‌های درس و نکته‌ی مربوط به هر مبحث، تست‌های **V.I.T** مربوط به همان مبحث را حل کنید.

تبریک می‌گوییم! حالا شما آماده‌ی شرکت در کنکور سراسری هستید!

فصل ۳ - شیمی جلوه‌ای از هنر، زیبایی و ماندگاری

۱- مقدمه‌ی فرهنگی - هنری	۲
۲- اجزای سازنده‌ی خاک رس	۳
۳- مسائل درصد جرمی	۴
۴- جامدهای کووالانسی	۹
زیرعنوان ۴ - ۱ - سیلیس	۹
زیرعنوان ۴ - ۲ - الماس، گرافیت، سیلیسیم	۱۱
زیرعنوان ۴ - ۳ - گرافن	۱۲
زیرعنوان ۴ - ۴ - تست‌های مخلوط (از کل زیرعنوان‌ها)	۱۳
۵- جامدهای مولکولی	۱۵
زیرعنوان ۵ - ۱ - سازه‌های یخی	۱۵
زیرعنوان ۵ - ۲ - ویژگی‌های عمومی مواد مولکولی	۱۶
زیرعنوان ۵ - ۳ - رفتار مولکول‌ها و توزیع الکترون‌ها	۱۷
زیرعنوان ۵ - ۴ - تست‌های مخلوط و درهم (از کل زیرعنوان‌ها)	۲۱
• آزمون چکاپ اول	۲۷
۶- جامدهای یونی	۳۰
زیرعنوان ۶ - ۱ - ویژگی‌های عمومی ترکیب‌های یونی	۳۰
زیرعنوان ۶ - ۲ - تولید برق از پرتوهای خورشیدی	۳۴
زیرعنوان ۶ - ۳ - شعاع یونی و روند تغییرات آن در جدول دوره‌ای	۳۵
زیرعنوان ۶ - ۴ - چگالی بار یون‌ها	۳۸
زیرعنوان ۶ - ۵ - آنتالپی فروپاشی شبکه و مقایسه‌ی آن	۴۰
زیرعنوان ۶ - ۶ - تست‌های مخلوط (از کل زیرعنوان‌ها)	۴۳
• آزمون چکاپ دوم	۴۶
۷- فلزها	۴۹
زیرعنوان ۷ - ۱ - جامدهای فلزی	۴۹
زیرعنوان ۷ - ۲ - رنگ، نماد زیبایی	۵۰
زیرعنوان ۷ - ۳ - ترکیب‌های رنگی و انادیم	۵۲
زیرعنوان ۷ - ۴ - تیتانیم	۵۳
زیرعنوان ۷ - ۵ - تست‌های مخلوط (از کل زیرعنوان‌ها)	۵۴
۸- مقایسه‌ی انواع جامدها	۵۵
• آزمون جامع (کل فصل ۳)	۵۸
پاسخنامه کلیدی فصل ۳	۶۵
پاسخ‌های تشریحی فصل ۳	۶۷

فصل ۴ - شیمی، راهی به سوی آینده‌ای روشن‌تر

- ۱- مقدمه‌ی فناوری‌های شیمیایی..... ۲۰۴
- ۲- به دنبال هوای پاک..... ۲۰۵
- ۳- طیف‌سنجی..... ۲۰۸
- ۴- انرژی فعال‌سازی، نمودارهای انرژی - پیشرفت واکنش، کاتالیزگر..... ۲۰۹
- زیرعنوان ۴ - ۱ - انرژی فعال‌سازی و نمودارهای انرژی - پیشرفت واکنش..... ۲۰۹
- زیرعنوان ۴ - ۲ - اثر کاتالیزگر بر سرعت واکنش..... ۲۱۳
- زیرعنوان ۴ - ۳ - مبدل کاتالیستی..... ۲۱۶
- زیرعنوان ۴ - ۴ - تست‌های مخلوط از کل زیرعنوان‌ها..... ۲۱۹
- **آزمون چکاپ اول**..... ۲۲۶
- ۵- تعادل‌های شیمیایی و عوامل مؤثر بر آن..... ۲۲۹
- زیرعنوان ۵ - ۱ - مفهوم تعادل و رابطه‌ی ثابت تعادل (K)..... ۲۲۹
- زیرعنوان ۵ - ۲ - آمونیاک و بهره‌وری در کشاورزی..... ۲۳۱
- زیرعنوان ۵ - ۳ - اثر غلظت بر جابه‌جایی تعادل‌ها..... ۲۳۲
- زیرعنوان ۵ - ۴ - اثر فشار بر جابه‌جایی تعادل‌ها..... ۲۳۵
- زیرعنوان ۵ - ۵ - اثر دما بر جابه‌جایی تعادل‌ها..... ۲۳۸
- زیرعنوان ۵ - ۶ - آمونیاک‌سازی به روش هابر..... ۲۴۰
- زیرعنوان ۵ - ۷ - تست‌های مخلوط از کل زیرعنوان‌ها..... ۲۴۲
- ۶- مسائل ثابت تعادل (K)..... ۲۵۵
- زیرعنوان ۶ - ۱ - نوع اول مسائل K (فقط غلظت‌های تعادلی مطرح است)..... ۲۵۵
- زیرعنوان ۶ - ۲ - نوع دوم مسائل K (غلظت آغازی مواد نیز مطرح است)..... ۲۵۷
- زیرعنوان ۶ - ۳ - نوع سوم مسائل K (تلفیق مسائل K با عوامل مؤثر بر تعادل)..... ۲۵۸
- زیرعنوان ۶ - ۴ - تست‌های مخلوط از کل زیرعنوان‌ها..... ۲۶۱
- **آزمون چکاپ دوم**..... ۲۷۱
- ۷- ارزش فناوری‌های شیمیایی..... ۲۷۵
- ۸- گروه‌های عاملی، کلید سنتز مولکول‌های آلی..... ۲۷۶
- ۹- تولید و بازیافت PET..... ۲۷۹
- زیرعنوان ۹ - ۱ - ساخت بطری آب توسط PET..... ۲۷۹
- زیرعنوان ۹ - ۲ - بازیافت PET..... ۲۸۱
- زیرعنوان ۹ - ۳ - تولید صنعتی متانول..... ۲۸۲
- زیرعنوان ۹ - ۴ - دیدگاه اتمی در شیمی سبز..... ۲۸۳
- زیرعنوان ۹ - ۵ - تست‌های مخلوط از کل زیرعنوان‌ها..... ۲۸۴
- **آزمون جامع (کل فصل ۴)**..... ۲۸۷
- پاسخنامه کلیدی فصل ۴..... ۲۹۵
- پاسخ‌های تشریحی فصل ۴..... ۲۹۷

جدیدترین تغییرات جلد اول کتاب شیمی دوازدهم مبتکران

براساس آخرین تغییرات کتاب درسی

صبر کنید، کجا با این عجله؟!... می‌دانم که شدیداً دارید له له می‌زنید تا تست‌های فصل‌های ۳ و ۴ کتابی که در دست دارید را بررسی کنید. اما قبل آن یادآور می‌شوم که کتاب شیمی دوازدهم مبتکران در تابستان ۹۸ (یعنی قبل از انتشار کتاب درسی چاپ سال ۹۸) وارد بازار شد و چون کتاب درسی چاپ سال ۹۸ نسبت به کتاب درسی چاپ سال ۹۷ دارای چند تغییر (هرچند جزئی) است لازم دیدم ضمیمه‌ی مربوط به آخرین تغییرات فصل‌های ۱ و ۲ کتاب شیمی دوازدهم را در ابتدای این کتاب بیاورم تا مبادا از دید شما پنهان بماند. پس خواهش می‌کنم ابتدا به آخرین تغییرات جلد اول کتاب شیمی دوازدهم مبتکران توجه نموده و سپس به تست‌های فصل‌های ۳ و ۴ حمله ور شوید!

آخرین تغییرات فصل ۱

مولکول‌ها در خدمت تندرستی

با توجه به این که مطالب مربوط به «آسپرین» در کتاب درسی چاپ ۹۸ حذف شده است، مطالب حذف شده در فصل اول کتاب شیمی دوازدهم مبتکران (چاپ سال ۹۸) به شرح جدول زیر هستند.

شماره‌ی فصل	ایستگاه حذف شده	تست‌های حذف شده
۱	ایستگاه درس و نکته‌ی (۱-۵۴)	۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۸۰، ۵۸۲

آخرین تغییرات فصل ۲

آسایش و رفاه در سایه شیمی

در فصل دوم کتاب درسی چاپ سال ۹۸ نسبت به کتاب درسی چاپ سال ۹۷، دو تمرین مهم، یکی در صفحه‌ی ۵۳ و دیگری در صفحه‌ی ۶۴ اضافه شده که در همین ارتباط، ۱۱ تست قدرتمند تقدیم حضورتان می‌گردد. حل کنید و حالش را ببینید!

اگلامیه!



سلول سوختی متان - اکسیژن

تطابق با متن کتاب درسی: با هم ببیندیشیم شماره‌ی ۴ در صفحه‌ی ۵۳ کتاب درسی.

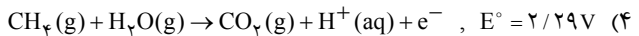
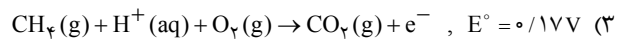
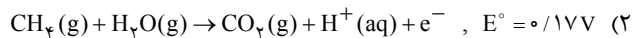
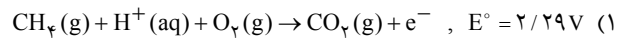
- چند مورد از عبارت‌های زیر درباره‌ی سلول سوختی «متان - اکسیژن» درست‌اند؟
 آ - استفاده از آن در گذشته متداول‌تر بود اما با پیشرفت علم و فناوری به مرور جای خود را به سلول‌های سوختی هیدروژن - اکسیژن داده است.
 ب - یکی از مزایای آن نسبت به سلول سوختی هیدروژن - اکسیژن این است که گاز مصرفی آن قابل انفجار نیست.
 پ - از دید محیط زیست نسبت به سلول سوختی هیدروژن - اکسیژن برتری دارد.
 ت - در معادله‌ی کلی واکنش آن، نسبت مجموع ضریب‌های استوکیومتری واکنش‌دهنده‌ها به مجموع ضریب‌های استوکیومتری فراورده‌ها برابر یک است.

۲- **V.I.T** چند مورد از عبارتهای زیر دربارهی سلول سوختی «متان - اکسیژن» درست‌اند؟

- آ - ΔH واکنش کلی آن با ΔH واکنش سوختن گاز متان برابر است.
 ب - طی آن، تغییر عدد اکسایش یک مول گونه‌ی اکسید شده نصف تغییر عدد اکسایش یک مول گونه‌ی کاهش یافته است.
 پ - یون‌های H^+ به سمت مخالف الکترودی که در آن گاز متان مصرف می‌شود مهاجرت می‌کنند.
 ت - تغییر عدد اکسایش هر اتم کربن در آن، با تغییر عدد اکسایش هر اتم کربن در واکنش سوختن اتان برابر است.

۱ (۱) ۲ (۲) ۳ (۳) ۴ (۴)

۳- **V.I.T** چنانچه ولت‌سنج، ولتاژ مربوط به سلول سوختی «متان - اکسیژن» با بازدهی ۶۰ درصد را برابر 0.636 ولت نشان داده باشد و نیز اگر بدانیم نیم واکنش کاتدی این سلول به صورت: $E^\circ = 1/237$ ، $2H_2O(l) + 4e^- \rightarrow O_2(g) + 4H^+(aq)$ است، نیم واکنش آندی (موازنه نشده) و E° آن کدام‌اند؟

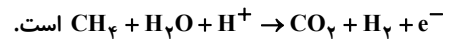


۴- **دوسیا** اگر بدانیم شکل زیر نمای ساده‌ای از سلول سوختی «متان - اکسیژن» را نشان می‌دهد، چند مورد از عبارتهای زیر درست‌اند؟

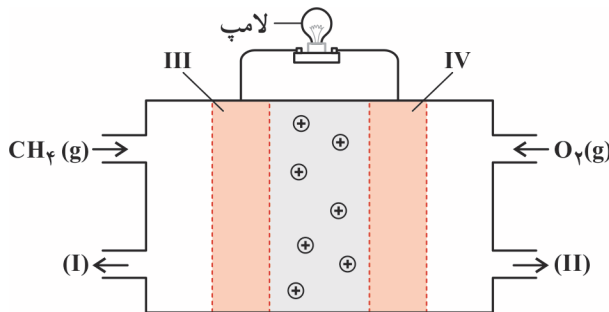
آ - یکی از گازهای خروجی از قسمت (I)، دارای مدل



ب - الکتروود (III) نقش آند (قطب منفی) را داشته و نیم واکنش موازنه نشده‌ی آن به صورت:



پ - در خروجی (II) برخلاف خروجی (I) مولکول‌های قطبی نیز حضور دارند.



ت - یون‌های هیدرونیوم برخلاف الکترون‌ها به سمت مخالف قسمت حاوی گاز متان مهاجرت می‌کنند.

ث - نیم واکنش کاتدی آن با نیم واکنش کاتدی سلول سوختی هیدروژن - اکسیژن یکسان است.

۱ (۱) ۲ (۲) ۳ (۳) ۴ (۴)

۵- **V.I.T** چنانچه نیم واکنش کاتدی در سلول سوختی «متان - اکسیژن» به صورت: $2H_2O(l) + 4e^- \rightarrow O_2(g) + 4H^+(aq)$ باشد، چند مورد از عبارتهای زیر دربارهی نیم واکنش آندی سلول سوختی متان - اکسیژن درست‌اند؟

آ - ضریب الکترون (e^-) در معادله‌ی موازنه شده‌ی آن حتماً باید برابر ۴ باشد.

ب - تغییر عدد اکسایش گونه‌ی کاهش یافته در آن دو برابر تغییر عدد اکسایش اتم اکسیژن در نیم واکنش کاتدی است.

پ - ضریب یون H^+ در معادله‌ی آن دو برابر ضریب یون H^+ در نیم واکنش آندی است.

ت - مجموع ضریب‌های استوکیومتری گونه‌ها در معادله‌ی نیم واکنش آندی آن برابر ۲۰ است.

۱ (۱) ۲ (۲) ۳ (۳) ۴ (۴)

۶- **V.I.T** چند مورد عبارت زیر را به درستی پر می‌کنند؟ (شرایط را STP فرض کنید). ($H=1, C=12, O=16: g.mol^{-1}$)

«در سلول سوختی متان - اکسیژن، چنانچه در شود، در می‌گردد.»

آ - 3×10^{22} الکترون - نیم واکنش آندی تولید - ۲۲۵ میلی گرم آب - نیم واکنش کاتدی تولید

ب - 0.04 مول الکترون - کاتد مصرف - 0.112 لیتر گاز CO_2 - آند تولید

پ - 2×10^{21} مولکول اکسیژن - نیم واکنش کاتدی مصرف - 32 میلی گرم متان - نیم واکنش آندی مصرف

ت - 56 میلی لیتر گاز متان - آند مصرف - 1×10^{23} الکترون - کاتد مصرف

۱ (۱) ۲ (۲) ۳ (۳) ۴ (۴)

پارازیت: تست ببری را مطرح کرده ام تا به یونانیان ثابت کنم که شیمی یک علم ففطی و طوطی وار نبوده و تنها با کمی تحلیل و منطق می توان نیم واکنش های یک سلول الکتروشیمیایی را تعیین نمود، برون این که از قبل آن ها را حفظ باشیم.

۷- اگر در سلول سوختی «متان - اکسیژن» به جای گاز متان از متانول استفاده کنیم چند مورد از عبارتهای زیر درست خواهند بود؟
 آ - نیم واکنش کاتدی هیچ تغییری نمی کند.

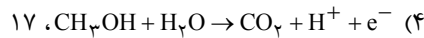
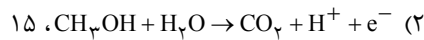
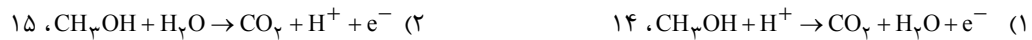
ب - میزان تغییر عدد اکسایش کربن در نیم واکنش آندی، کوچک تر می شود.

پ - نسبت مجموع ضریب های استوکیومتری واکنش دهنده ها به مجموع ضریب های استوکیومتری فرآورده ها در معادله ی واکنش کلی کم می شود.

ت - برخلاف سلول سوختی «متان - اکسیژن» گازهای گلخانه ای تولید نمی کند.

۱ (۱) ۲ (۲) ۳ (۳) ۴ (۴)

۸- چنانچه نیم واکنش کاتدی در سلول سوختی «متانول - اکسیژن» به صورت: $\text{O}_2(\text{g}) + \text{H}^+(\text{aq}) + \text{e}^- \rightarrow \text{H}_2\text{O}(\text{l})$ باشد، نیم واکنش آندی (بدون موازنه) و مجموع ضریب های استوکیومتری در آن به کدام صورت است؟



سلول نور الکتروشیمیایی

تطابق با متن کتاب درسی: تمرین ۱۰ در صفحه ی ۶۴ کتاب درسی.

۹- چند مورد از عبارتهای زیر درباره ی سلول نور الکتروشیمیایی درست اند؟

آ - در آن برای انجام واکنش اکسایش - کاهش از نور استفاده می شود.

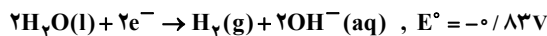
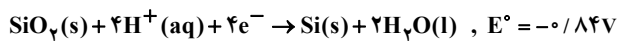
ب - در نمونه ای از آن برای تهیه ی آب، از گاز هیدروژن استفاده می شود.

پ - در آن، emf و سرعت انجام واکنش پایین، اما بازده واکنش زیاد است.

ت - حسن بزرگ آن استفاده از انرژی های تجدیدپذیر و دوست دار بودن محیط زیست است.

۱ (۱) ۲ (۲) ۳ (۳) ۴ (۴)

۱۰- **V.I.T** با توجه به نیم واکنش های زیر که مربوط به نوعی سلول نور الکتروشیمیایی است، چند مورد از عبارتهای زیر درست اند؟



آ - در اطراف آند pH محلول به مرور افزایش می یابد.

ب - آند یک شبه فلز و نیم رسانا است.

پ - چنانچه ولت سنج عدد ۰/۰۰۲۷ را نشان دهد بازده سلول ۲۰ درصد است.

ت - در معادله ی واکنش کلی این سلول، نسبت مجموع ضریب های استوکیومتری واکنش دهنده ها به مجموع ضریب های استوکیومتری فرآورده ها برابر یک است.

۱ (۱) ۲ (۲) ۳ (۳) ۴ (۴)

۱۱- **V.I.T** در یک سلول نور الکتروشیمیایی که معادله ی واکنش کلی آن به صورت: $\text{Si}(\text{s}) + 2\text{H}_2\text{O}(\text{l}) \rightarrow \text{SiO}_2(\text{s}) + 2\text{H}_2(\text{g})$ و معادله ی نیم واکنش کاتدی آن درست مانند معادله ی نیم واکنش کاتدی در برقکافت آب است، چند مورد از عبارتهای زیر درست اند؟

آ - معادله ی موازنه نشده ی نیم واکنش آندی به صورت: $\text{Si}(\text{s}) + \text{H}_2\text{O}(\text{l}) \rightarrow \text{SiO}_2(\text{s}) + \text{H}^+(\text{aq}) + \text{e}^-$ بوده که پس از موازنه، مجموع ضریب های استوکیومتری در آن برابر ۱۱ است.

ب - به ازای تولید ۵/۶ میلی لیتر گاز هیدروژن در شرایط استاندارد، ۴ میلی گرم به جرم مواد جامد موجود در بخش آندی افزوده می شود.

پ - اگر شمار الکترون های مبادله شده در آن با شمار الکترون های مبادله شده در برقکافت آب برابر باشد، حجم گاز هیدروژن تولید شده در آن نصف حجم گاز هیدروژن تولید شده در برقکافت آب خواهد بود.

ت - نقش نور برانگیخته کردن الکترون های سیلیسیم است.

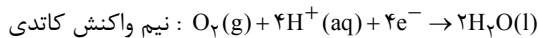
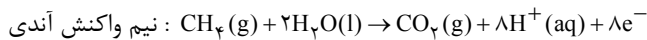
۱ (۱) ۲ (۲) ۳ (۳) ۴ (۴)

پاسخ‌های تشریحی تست‌های تکمیلی فصل ۲

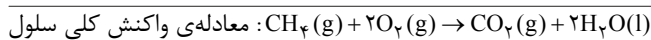
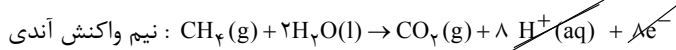
۱- گزینه‌ی (۱) ابتدا کادر زیر را مطالعه بفرمایید:

سلول سوختی «متان - اکسیژن»

منظور از سلول سوختی «متان - اکسیژن»، نوعی سلول سوختی است که در آن به جای گاز هیدروژن از گاز متان استفاده می‌شود. پس نحوه‌ی کار این سلول نیز درست مانند نحوه‌ی کار سلول سوختی «هیدروژن - اکسیژن» است با این تفاوت که در بخش آندی، به جای گاز هیدروژن، گاز متان (CH_4) جریان داشته و نیم واکنش‌های انجام شده به صورت زیر است.

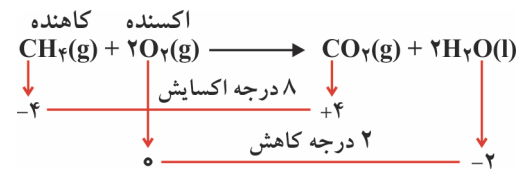


برای این که بتوانیم از جمع نیم واکنش‌های آندی و کاتدی، معادله‌ی واکنش کلی سلول را به دست آوریم ابتدا باید نیم واکنش کاتدی را در ۲ ضرب کنیم تا ضریب الکترون (e^-) در هر دو نیم واکنش برابر ۸ شود.



همان‌طور که مشاهده می‌شود، معادله‌ی واکنش کلی سلول سوختی «متان - اکسیژن» درست شبیه معادله‌ی واکنش سوختن کامل گاز متان است. حال به چند نکته درباره‌ی سلول سوختی «متان - اکسیژن» توجه کنید.

۱- با توجه به معادله‌ی واکنش کلی سلول سوختی «متان - اکسیژن» می‌توان دریافت که عدد اکسایش کربن از ۴- (در CH_4) به ۴+ (در CO_2) افزایش یافته پس گاز متان نقش کاهنده را دارد. از سوی دیگر اما، عدد اکسایش اکسیژن از صفر (در O_2) به ۲- (در H_2O) یا CO_2 کاهش یافته پس گاز اکسیژن نقش اکسنده را دارد.



۲- طراحی سلول سوختی «متان - اکسیژن» حاصل پیشرفت علم و فناوری است که در آن به جای گاز خطرناک هیدروژن (که به شدت قابل انفجار است) از گاز متان که قابلیت انفجار کم‌تری داشته و نیز ارزان‌تر است استفاده می‌شود. البته ایراد سلول سوختی «متان - اکسیژن» این است که یکی از فرآورده‌های آن $\text{CO}_2(\text{g})$ است که جزو گازهای گلخانه‌ای بوده و باعث گرمایش زمین می‌شود.

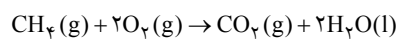
ایراد	مزیت	نوع سلول سوختی
$\text{H}_2(\text{g})$ به شدت قابل انفجار است	گاز گلخانه‌ای (CO_2) تولید نمی‌کند	هیدروژن - اکسیژن
گاز گلخانه‌ای (CO_2) تولید می‌کند	متان نسبتاً کم خطرتر بوده و ارزان‌تر است	متان - اکسیژن

حال می‌توانیم به بررسی هر یک از عبارتها بپردازیم.

آ- نادرست است. با توجه به تمرین ۴ در صفحه‌ی ۵۳ کتاب درسی می‌توان دریافت که سلول سوختی «متان - اکسیژن» نسبت به سلول سوختی هیدروژن - اکسیژن جدیدتر است.

ب- نادرست است. قبول داریم که گاز متان (CH_4) به اندازه‌ی گاز هیدروژن خطرناک و قابل انفجار نیست اما به هر حال متان، گاز شهری است و گاز شهری هم قابل انفجار می‌باشد.

پ- نادرست است. اتفاقاً نقطه ضعف سلول سوختی «متان - اکسیژن»، همین قضیه‌ی محیط زیست است زیرا این سلول، گاز گلخانه‌ای (CO_2) تولید می‌کند.



ت- درست است. بفرمایید فوراً تان ملاحظه کنید!

$$\frac{\text{مجموع ضریب‌های استوکیومتری واکنش دهنده‌ها}}{\text{مجموع ضریب‌های استوکیومتری فرآورده‌ها}} = \frac{3}{3} = 1$$



۲- گزینه‌ی (۳) بررسی هر یک از عبارتها به صورت زیر است.

آ- درست است. از آن جایی که معادله‌ی واکنش کلی سوختن متان با معادله‌ی واکنش کلی سلول سوختی «متان - اکسیژن» یکسان است، ΔH آن‌ها نیز با یکدیگر برابرند.

ب- درست است. در سلول سوختی «متان - اکسیژن»، گونه‌ی اکسنده، مولکول O_2 و گونه‌ی کاهنده، مولکول CH_4 است. با توجه به این که عدد اکسایش هر اتم اکسیژن از صفر (در O_2) به ۲- (در H_2O و یا CO_2) تغییر می‌کند می‌توان دریافت که تغییر عدد اکسایش هر اتم اکسیژن برابر ۲ واحد بوده پس گونه‌ی اکسنده (یعنی O_2) در مجموع، ۴ درجه کاهش یافته است. از سوی دیگر اما، عدد اکسایش کربن از ۴- (در CH_4) به ۴+ (در CO_2) افزایش یافته است. پس تغییر عدد اکسایش گونه‌ی کاهنده (یعنی مولکول CH_4) برابر ۸ درجه است. بدین ترتیب می‌توان نوشت:

$$\frac{\text{تغییر عدد اکسایش گونه‌ی اکسنده (O}_2\text{)}}{\text{تغییر عدد اکسایش گونه‌ی کاهنده (CH}_4\text{)}} = \frac{4}{8} = \frac{1}{2}$$

پ- درست است. $H^+(aq)$ کاتیون است بنابراین باید از آند دور شده و به سمت کاتد مهاجرت کند. از سوی دیگر، چون الکتروود حاوی گاز متان نقش آند را دارد یون‌های $H^+(aq)$ باید به سمت مخالف آن (یعنی به سمت کاتد) مهاجرت کنند.

ت- نادرست است. همان‌طور که در بند (ب) توضیح دادیم تغییر عدد اکسایش کربن در سلول سوختی متان - اکسیژن برابر ۸ درجه است. این در حالی است که در واکنش سوختن اتان (C_2H_6)، عدد اکسایش کربن از ۳- (در C_2H_6) به ۴+ (در CO_2) تغییر می‌کند پس تغییر عدد اکسایش هر اتم کربن برابر ۷ درجه است.




۳- گزینه‌ی (۲) ابتدا بیایید ولتاژ نظری (emf) سلول را تعیین کنیم.

$$\text{ولت } 1/06 = \text{ولتاژ نظری} \Rightarrow 100 \times \frac{\text{ولت } 0/636}{\text{ولتاژ نظری}} \Rightarrow 60 = \frac{\text{ولتاژ عملی}}{\text{ولتاژ نظری}} \times 100 = \text{بازده درصدی}$$

در گام بعدی می‌توانیم E° نیم واکنش آندی را به دست آوریم. ولت $0/17 = E^\circ(\text{آند}) \Rightarrow E^\circ(\text{آند}) - E^\circ(\text{کاتد}) = \text{emf}$ تا این‌جا مشخص شد که یا گزینه‌ی (۲) درست است و یا گزینه‌ی (۳). اما گزینه‌ی (۳) مسلماً نادرست است زیرا در سمت چپ معادله‌ی داده شده بار مثبت (H^+) و در سمت راست معادله، بار منفی (e^-) وجود دارد و به هیچ وجه نمی‌توان معادله داده شده را موازنه‌ی بار نمود. پس فقط می‌ماند علی و هوش! یعنی گزینه‌ی (۲) درست است. می‌بینید، بدون حفظ بورن نیم واکنش آندی نیز می‌شد این تست را حل نمود اما به هر حال نصیحت من به شما این است که نیم واکنش‌های آندی و کاتدی در سلول سوختی «متان - اکسیژن» را حفظ کنید.



۴- گزینه‌ی (۳) در شکل داده شده باید توجه داشته باشید که نحوه‌ی عملکرد سلول سوختی «متان - اکسیژن» تا حد زیادی شبیه سلول سوختی هیدروژن - اکسیژن است با این تفاوت که در قسمت آندی، به جای گاز هیدروژن (H_2)، گاز متان (CH_4) جریان دارد و گازهای خروجی از قسمت (I)، مخلوطی از گاز CH_4 باقی مانده و گاز CO_2 تولید شده است. گاز خروجی در قسمت (II) نیز درست مانند سلول سوختی هیدروژن - اکسیژن، حاوی بخار آب (H_2O) می‌باشد. با این مقدمه می‌توانیم به بررسی هر یک از عبارتها بپردازیم.

آ- درست است. یکی از گازهای خروجی از قسمت (I)، گاز کربن دی اکسید (CO_2) است که مدل فضاپرکن آن به شکل  است.

ب- نادرست است. در این که الکتروود (III) نقش آند را دارد شکی نیست زیرا گاز متان باید اکسایش یابد. اما مشکل اینجاست که در نیم واکنش داده شده، بار منفی (e^-) و بار مثبت (H^+) در دو سمت مخالف یکدیگر قرار داشته و در چنین معادله‌ای محال است موازنه بار برقرار شود.

پ- درست است. در خروجی (II)، مولکول‌های H_2O حضور دارند که مولکول‌هایی قطبی می‌باشند. از سوی دیگر اما، در خروجی (I) گازهای CH_4 و CO_2 در حال خروج هستند که هر دو ناقطبی می‌باشند.

ت- نادرست است. یون‌های هیدرونیوم، کاتیون بوده و باید به سمت کاتد (یعنی به سمت الکتروود حاوی O_2) مهاجرت کنند. از سوی دیگر، الکترون‌ها نیز در مدار خارجی (سیم) از آند به طرف کاتد مهاجرت می‌کنند. پس جهت حرکت یون‌های هیدرونیوم و الکترون‌ها یکسان بوده و هر دو از آند به طرف کاتد مهاجرت می‌کنند.

ث- درست است. نیم واکنش کاتدی در سلول سوختی «هیدروژن - اکسیژن» و نیز در سلول سوختی «متان - اکسیژن» به صورت:

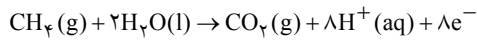
$$O_2(g) + 4H^+(aq) + 4e^- \rightarrow 2H_2O(l) \text{ است.}$$


۵- گزینه‌ی (۲) بررسی هر یک از عبارتها به صورت زیر است.

آ- نادرست است. ضریب الکترون (e^-) در نیم واکنش‌های آندی و کاتدی لزوماً با یکدیگر برابر نیستند. همان‌طور که در کادر مربوط به سلول سوختی «متان - اکسیژن» توضیح دادیم، ضریب الکترون (e^-) در نیم واکنش کاتدی برابر ۴ و در نیم واکنش آندی برابر ۸ است.

ب- نادرست است. تغییر عدد اکسایش گونه‌ی کاهنده (یعنی CH_4) ۸ درجه است زیرا عدد اکسایش کربن از ۴- (در CH_4) به ۴+ (در CO_2) تغییر کرده است. از سوی دیگر، عدد اکسایش اتم اکسیژن در نیم واکنش آندی از صفر (در O_2) به ۲- (در H_2O) تغییر کرده است. پس تغییر عدد اکسایش گونه‌ی کاهنده (CH_4) چهار برابر تغییر عدد اکسایش یک اتم اکسیژن می‌باشد.

پ - درست است. ضریب یون H^+ در نیم واکنش آندی برابر ۸ در حالی که ضریب یون H^+ در نیم واکنش کاتدی برابر ۴ است.

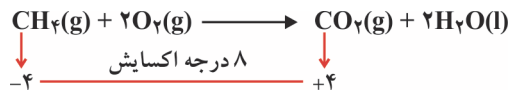


ت - درست است. نیم واکنش مربوطه به صورت مقابل است.

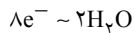
فُت، حالا بگوید ببینم، مجموع ضرایب استوکیومتری گونه‌ها چند است؟ ... آفرین، ۲۰.

۶ - گزینه‌ی (۳) بررسی هر یک از عبارتها به صورت زیر است.

آ - درست است. برای بررسی این عبارت نیازی نیست که نیم واکنش آندی را بنویسید و کافی است که به معادله‌ی واکنش کلی توجه کنید. بدین ترتیب که تعداد الکترون‌های از دست داده شده در آند برابر تعداد الکترون‌های مصرف شده در کاتد بوده و هر دو بیان‌گر شمار الکترون‌های مبادله شده هستند. برای ایجاد ارتباط بین شمار الکترون‌های مبادله شده با جرم آب تولید شده، کافی است که در معادله‌ی واکنش کلی سلول سوختی «متان - اکسیژن»، تغییر عدد اکسایش گونه‌ی اکسنده یا گونه‌ی کاهشنده را حساب نموده و بین ضریب استوکیومتری الکترون با ضریب استوکیومتری H_2O ، رابطه‌ی مربوطه را مشخص کنیم.

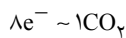


بدین ترتیب مشخص می‌شود که به ازای مبادله‌ی ۸ مول الکترون، ۲ مول H_2O تولید می‌شود، اکنون می‌توانیم جرم آب تولید شده را به دست آوریم.



$$3/01 \times 10^{22} e^- \times \frac{1 \text{ mole}^-}{6/02 \times 10^{23} e^-} \times \frac{2 \text{ mol } H_2O}{8 \text{ mole}^-} \times \frac{18 \text{ g } H_2O}{1 \text{ mol } H_2O} = 0/225 \text{ g } H_2O = 225 H_2O \text{ میلی گرم}$$

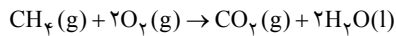
ب - درست است. همان‌طور که در بررسی عبارت (آ) توضیح دادم، تعداد الکترون‌های مبادله شده در واکنش کلی سلول سوختی «متان - اکسیژن»



برابر ۸ است. از طرف دیگر، ضریب استوکیومتری CO_2 برابر یک است، پس می‌توان نوشت:

$$0/04 \text{ mole}^- \times \frac{1 \text{ mol } CO_2}{8 \text{ mole}^-} \times \frac{22/4 \text{ L } CO_2}{1 \text{ mol } CO_2} = 0/112 \text{ L } CO_2$$

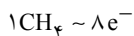
پ - درست است. مهرباناً تکرار می‌کنم که در چنین سؤالی‌هایی نیازی به نوشتن نیم واکنش‌های آندی و کاتدی (که معمولاً نوشتن آن‌ها وقت‌گیر



است) ندارید و کافی است که به معادله‌ی واکنش کلی توجه کنید.

$$2/408 \times 10^{21} O_2 \text{ مولکول} \times \frac{1 \text{ mol } O_2}{6/02 \times 10^{23} O_2 \text{ مولکول}} \times \frac{1 \text{ mol } CH_4}{2 \text{ mol } O_2} \times \frac{16 \text{ g } CH_4}{1 \text{ mol } CH_4} = 0/32 \text{ g } CH_4 = 32 \text{ میلی گرم } CH_4$$

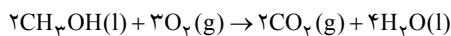
ت - نادرست است. با توجه به معادله‌ی واکنش کلی که با مبادله‌ی ۸ مول الکترون همراه است و با توجه به این که ضریب استوکیومتری CH_4



برابر یک است می‌توان نوشت:

$$56 \text{ mL } CH_4 \times \frac{1 \text{ mol } CH_4}{22400 \text{ mL } CH_4} \times \frac{8 \text{ mole}^-}{1 \text{ mol } CH_4} \times \frac{6/02 \times 10^{23} e^-}{1 \text{ mole}^-} = 1/204 \times 10^{22} e^-$$

۷ - گزینه‌ی (۳) معادله‌ی واکنش کلی سلول سوختی «متانول - اکسیژن»، درست شبیه معادله‌ی واکنش سوختن متانول است.



حال می‌توانیم به بررسی هر یک از عبارتها بپردازیم.

آ - درست است. با توجه به این که فقط به جای متان، از متانول استفاده کرده‌ایم فقط نیم واکنش آندی تغییر می‌کند و نیم واکنش کاتدی بدون تغییر باقی می‌ماند.

ب - درست است. در سلول سوختی «متان - اکسیژن»، عدد اکسایش کربن از -۴ (در CH_4) به +۴ (در CO_2) افزایش می‌یابد که با ۸ درجه تغییر عدد اکسایش همراه است اما در سلول سوختی «متانول - اکسیژن»، عدد اکسایش کربن از -۲ (در CH_3OH) به +۴ (در CO_2) افزایش می‌یابد که با ۶ درجه تغییر عدد اکسایش همراه می‌باشد.

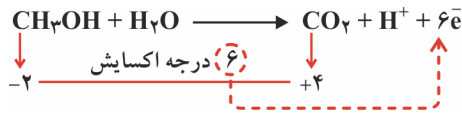
پ - درست است. در معادله‌ی واکنش سوختن متان، نسبت مجموع ضریب‌های استوکیومتری واکنش‌دهنده‌ها به مجموع ضریب‌های استوکیومتری

فراورده‌ها برابر ۱ است در حالی که این نسبت در معادله‌ی واکنش سوختن متانول برابر $\frac{5}{3}$ می‌باشد.

ت - نادرست است. سلول سوختی «متانول - اکسیژن» همانند سلول سوختی «متان - اکسیژن»، گاز گلخانه‌ای (CO_2) تولید می‌کند.



۸- گزینه‌ی (۲) نگران نباشید! برون فقط بودن معادله‌ی نیم واکنش هم می‌توان از پس این تست برآمد! ... حالا نفس عمیق بکشید و فوب رقت کنید! گزینه‌های (۱) و (۳) مسلماً نادرست هستند زیرا در این گزینه‌ها بار مثبت (H^+) و بار منفی (e^-) در دو سمت مخالف معادله قرار داشته و چنین معادله‌هایی هیچ‌گاه نمی‌توانند موازنه‌ی بار شوند. اما بین گزینه‌های (۲) و (۴)، برای تعیین ضریب‌های استوکیومتری گونه‌ها، ابتدا تغییر عدد اکسایش کربن را تعیین نموده و آن را به عنوان ضریب الکترون (e^-) قرار می‌دهیم:



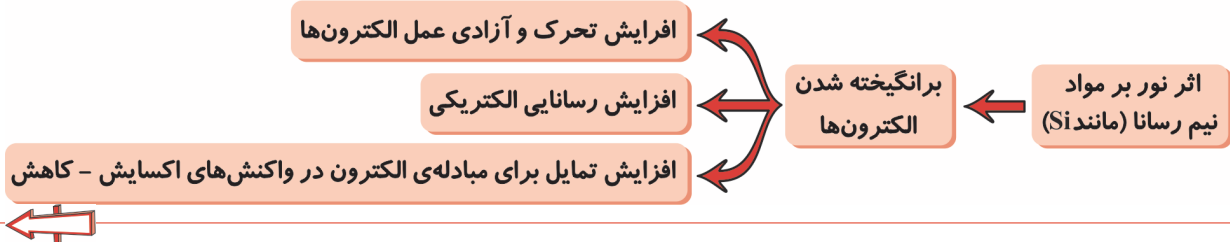
در ادامه ابتدا کربن، سپس اکسیژن و در پایان، هیدروژن را موازنه می‌کنیم. حاصل کار چنین است. $1CH_3OH + 1H_2O \rightarrow 1CO_2 + 6H^+ + 6e^-$. همان‌طور که مشاهده می‌شود مجموع ضرایب استوکیومتری گونه‌ها در معادله‌ی این نیم واکنش برابر ۱۵ است. پس گزینه‌ی (۲) درست است.



۹- گزینه‌ی (۲) ابتدا کادر زیر را مطالعه بفرمایید:

سلول نور الکتروشیمیایی

منظور از سلول نور الکتروشیمیایی^۱، سلولی است که در آن برای انجام واکنش اکسایش - کاهش از نور بهره می‌برند. در این سلول‌ها دست کم یکی از الکترودها از جنس یک نیم رسانا یا شبه فلز (مانند سیلیسیم) است و مواد نیم رسانا نیز این ویژگی را دارند که بر اثر تابش نور به آن‌ها، الکترون‌های اتم‌های آن‌ها برانگیخته شده و تحرک و آزادی عمل آن‌ها بیشتر می‌شود که این موضوع باعث افزایش رسانایی الکتریکی مواد نیم رسانا^۲ و همچنین افزایش آمادگی آن‌ها برای مبادله‌ی الکترون در واکنش‌های اکسایش - کاهش می‌شود.



۱- Photochemical Cell

۲- نیم رساناها (Semiconductors) دارای دو نوع P و N هستند. (N و P هیچ ربطی به نیتروژن و فسفر ندارند!) برای نمونه در سیلیسیم نوع N، با استفاده از فناوری نانو تکنولوژی، تعدادی از اتم‌های سیلیسیم در شبکه‌ی بلوری Si(s)، توسط اتم‌هایی از گروه ۱۵ (مانند فسفر و آرسنیک) جایگزین می‌شوند. از طرفی، با توجه به این که اتم‌های گروه ۱۵ نسبت به اتم سیلیسیم یک الکترون اضافی در لایه‌ی ظرفیت خود دارند، این موضوع باعث می‌شود که در شبکه‌ی بلوری سیلیسیم نوع N، تعدادی الکترون اضافی در شبکه‌ی بلوری وجود داشته باشد که این الکترون‌ها بر اثر تابش نور به راحتی برانگیخته شده و رسانایی الکتریکی سیلیسیم را افزایش می‌دهند. این الکترون‌ها همچنین، احتمال انجام واکنش اکسایش - کاهش (که با مبادله‌ی الکترون همراه است) را در سطح سیلیسیم افزایش می‌دهند.



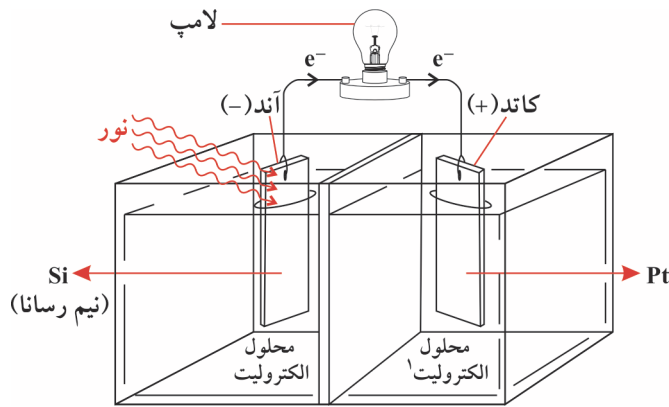
از سوی دیگر اما، سیلیسیم نوع P، سیلیسمی است که در شبکه‌ی بلوری آن تعدادی از اتم‌های Si در شبکه‌ی بلوری توسط اتم‌هایی از گروه ۱۳ (مانند بور یا گالیوم) جایگزین شده‌اند. بدین ترتیب از آن جایی که اتم‌های گروه ۱۳ نسبت به اتم Si یک الکترون کم‌تر در لایه‌ی آخر خود دارند، حفره‌های خالی در شبکه‌ی بلوری سیلیسیم به وجود می‌آید که می‌تواند بهانه‌ای برای جابه‌جایی الکترون‌ها در شبکه‌ی بلوری آن و در نتیجه افزایش رسانایی الکتریکی آن باشد.



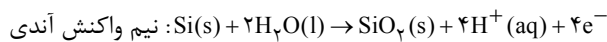
در سلول‌های نور الکتروشیمیایی، سیلیسمی که استفاده می‌شود، سیلیسیم خالص نبوده و می‌تواند سیلیسیم نوع N و یا سیلیسیم نوع P باشد که هر دو به راحتی توسط نور برانگیخته می‌شوند. البته با توجه به تمرین ۱۰ در صفحه‌ی ۶۴ کتاب درسی که در آن سیلیسیم نقش آن‌د را دارد سیلیسیم مورد استفاده از نوع N است زیرا سیلیسیم نوع N برخلاف سیلیسیم نوع P، دارای الکترون اضافی است و راحت‌تر در نقش آن‌د الکترون از دست می‌دهد.



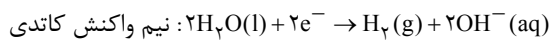
شکل ساده‌ای از یک سلول نور الکتروشیمیایی به صورت مقابل است.



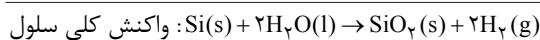
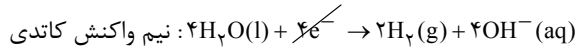
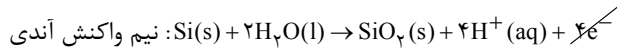
نحوه‌ی کار دستگاه بدین صورت است که ابتدا بر اثر تابش نور به الکتروود سیلیسیم^۲، اتم‌های سیلیسیم برانگیخته شده و با مولکول‌های آب وارد واکنش می‌شوند. نیم واکنش انجام شده به صورت زیر است.



الکترون‌های تولید شده در نیم واکنش آندی از طریق الکتروود سیلیسیم (که رسانایی الکتریکی‌اش بر اثر تابش نور افزایش یافته) وارد مدار خارجی شده و از طریق سیم به سطح الکتروود پلاتین منتقل می‌شود. در سطح پلاتین مولکول‌های آب نیم واکنش کاتدی را به صورت زیر انجام می‌دهند.



برای نوشتن معادله‌ی کلی واکنش، باید ابتدا نیم واکنش کاتدی را در ۲ ضرب کنیم تا ضریب الکترون (e^-) در هر دو نیم واکنش یکسان شود سپس آن‌ها را با یکدیگر جمع می‌کنیم.

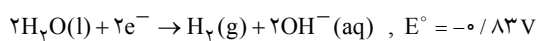
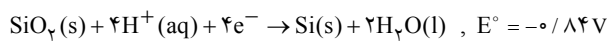


آقا اجازه ما نفهمیدیم چطور به واکنش کلی رسیدید! چرا یون‌های $\text{H}^+\text{(aq)}$ و $\text{OH}^-\text{(aq)}$ که در سمت راست نیم واکنش‌ها هستند در معادله‌ی واکنش کلی دیده نمی‌شوند؟

جوابش این است که ۴ یون $\text{H}^+\text{(aq)}$ با ۴ یون $\text{OH}^-\text{(aq)}$ تولید ۴ مولکول H_2O می‌کند که این ۴ H_2O در سمت راست معادله‌ی واکنش قرار داشته و با ۴ H_2O موجود در سمت چپ نیم واکنش کاتدی حذف می‌شود.

محاسبه‌ی emf سلول نور الکتروشیمیایی:

برای محاسبه‌ی ولتاژ (emf) سلول نور الکتروشیمیایی ابتدا باید مقادیر E° مربوط به هر یک از نیم‌واکنش‌ها داده شوند.



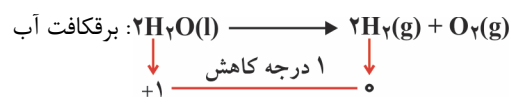
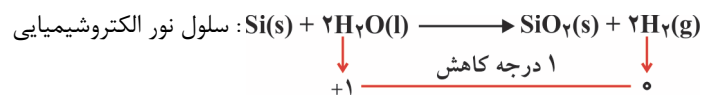
اکنون می‌توانیم emf سلول را تعیین کنیم.

$$\text{emf} = E^\circ(\text{کاتد}) - E^\circ(\text{آند}) = -0.83 - (-0.84) = 0.01\text{V}$$



۱- در سلول‌های نور الکتروشیمیایی معمولاً از محلول نمک‌هایی مانند Na_2SO_4 ، KCl و ... استفاده می‌شود.
۲- همان‌طور که در پاورقی صفحه‌ی قبل توضیح دادم، سیلیسیم به کار رفته در این دستگاه، نوع خاصی از سیلیسیم به نام سیلیسیم نوع N است که با فناوری نانوتکنولوژی تهیه شده است.

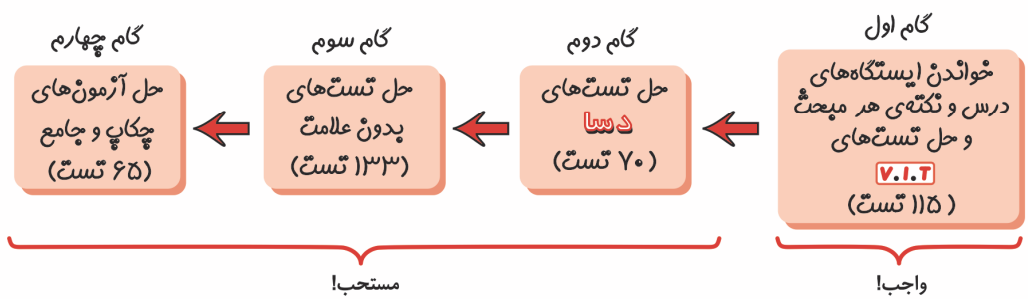
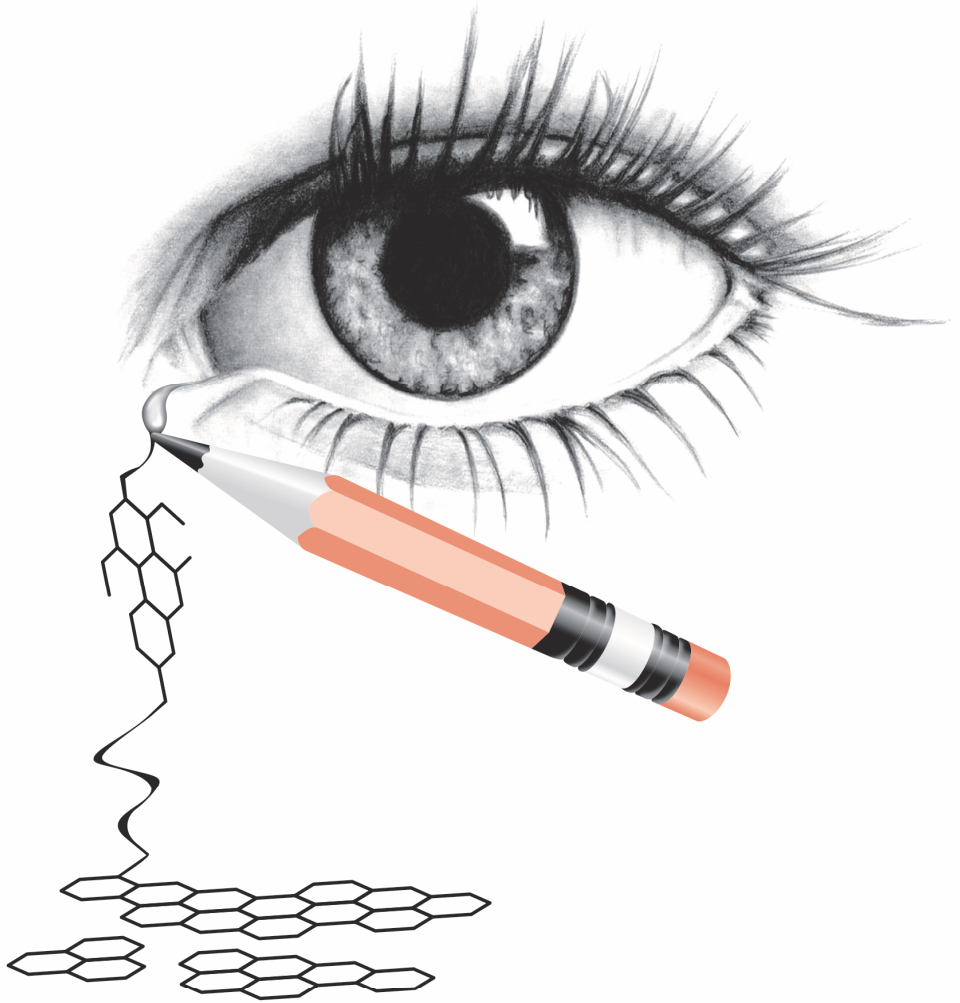
پ - **نادرست است.** برای بررسی این عبارت ابتدا بیاپید معادله‌ی واکنش کلی سلول نور الکتروشیمیایی را با معادله‌ی واکنش کلی برقکافت آب مقایسه کنیم.



همان‌طور که مشاهده می‌شود در هر دو معادله‌ی فوق، به ازای کاهش شدن ۲ مول آب، ۲ مول گاز هیدروژن تولید شده است. به بیان دیگر، در هر دو معادله، به ازای مبادله‌ی شمار معینی الکترون (که با کاهش شدن ۲ مول آب همراه است) ۲ مول گاز هیدروژن تولید شده است. پس اگر شمار الکترون‌های مبادله شده در دو دستگاه با یکدیگر برابر باشند، حجم گازهای هیدروژن تولید شده نیز با یکدیگر مساوی خواهند بود.
ت - درست است. رجوع کنید به کادر سلول نور الکتروشیمیایی.

فصل سوم

شیمی جواهرای از هنر، زیبایی و ماندگاری



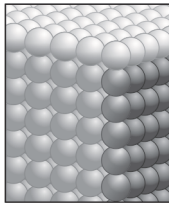


۲ - اجزای سازنده‌ی خاک رس

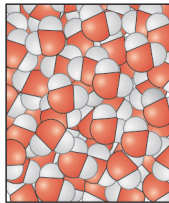
پیش‌نیاز: لطفاً قبل از حل تست‌های این قسمت، ایستگاه‌های درس و نکته‌ی (۲-۳) و (۳-۳) را مطالعه بفرمایید.

تطابق با متن کتاب درسی: صفحه‌ی ۶۷ کتاب درسی.

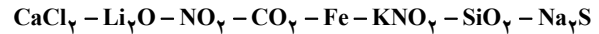
V.I.T ۳- نوع جامد مربوط به چند ماده‌ی زیر شبیه نوع جامد ماده‌ی است که ساختار ذره‌ای آن به ترتیب به صورت شکل‌های (I) و (II) هستند؟



(II)



(I)



۴ - ۳ (۱)

۱ - ۲ (۲)

۱ - ۳ (۳)

۴ - ۲ (۴)

V.I.T ۴- با توجه به جدول زیر که درصد جرمی مواد سازنده‌ی نوعی خاکی رس در یک معدن طلا را نشان می‌دهد، چند مورد از عبارتهای زیر درست‌اند؟

ماده	SiO ₂	Al ₂ O ₃	H ₂ O	Na ₂ O	Fe ₂ O ₃	MgO	Au و دیگر مواد
درصد جرمی	۴۶/۲۰	۳۷/۷۴	۱۳/۳۲	۱/۲۴	۰/۹۶	۰/۴۴	۰/۱

آ - در نام‌گذاری اکسیدهای فلزی موجود در این خاک رس، تنها در یک مورد باید عدد اکسایش فلز مربوطه را با عددهای رومی مشخص کنیم.

ب - صرف‌نظر از اکسیژن موجود در اکسیدها، هیچ‌یک از اکسیدهای موجود در این خاک رس نمی‌توانند نقش کاهنده را داشته باشند.

پ - سرخ‌فام بودن این خاک رس به دلیل وجود فلز مس است که در جدول فوق در قسمت «Au و دیگر مواد» قرار دارد.

ت - درصد جرمی اکسیدهای فلزی موجود در سفالینه‌های پخته شده که از خاک رس موردنظر ساخته شده‌اند، بالاتر از درصدهای ذکر شده در

جدول بالا است.

۴ (۴)

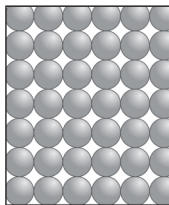
۳ (۳)

۲ (۲)

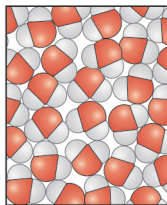
۱ (۱)

دوسیا ۵- چنانچه مواد سازنده‌ی نوعی خاک رس شامل SiO₂، Al₂O₃، H₂O، Na₂O، Fe₂O₃، MgO و Au باشد، در چند مورد الگوی ماده‌ی

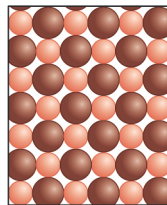
موردنظر به ترتیب با شکل‌های (آ)، (ب) و (پ) تطابق دارند؟



(پ)



(ب)



(آ)

۱ - ۱ - ۴ (۱)

۱ - ۱ - ۵ (۲)

۲ - ۲ - ۳ (۳)

۱ - ۲ - ۳ (۴)

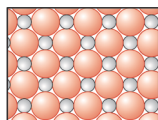
۶- چند مورد از عبارتهای زیر درباره‌ی خاک رس درست‌اند؟

آ - مخلوطی از اکسیدها محسوب می‌شود.

ب - در اغلب موارد خاصیت بازی دارد.

پ - حدود ۴۰ درصد جرمی آن را موادی تشکیل می‌دهند که الگوی کلی ساختار ذره‌ای آن‌ها به صورت مقابل است.

ت - فراوان‌ترین ترکیب موجود در آن، سیلیس است.



۴ (۴)

۳ (۳)

۲ (۲)

۱ (۱)

دوسیا ۷- کدام گزینه درباره‌ی خاک رس درست است؟

(۱) در اغلب موارد، چیزی حدود ۸۰ درصد جرمی آن را SiO₂ و Al₂O₃ تشکیل داده است.

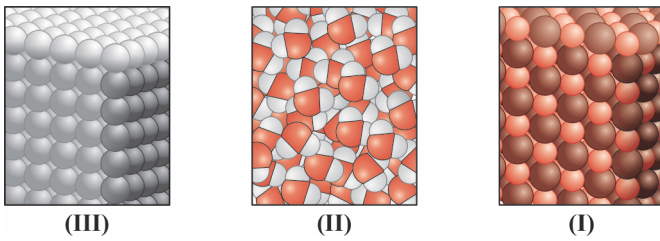
(۲) سرخ‌فام بودن آن به دلیل وجود اکسیدی است که یکی از فراورده‌های واکنش ترمیت نیز می‌باشد.

(۳) با توجه به این‌که نقطه‌ی ذوب و جوش سیلیس (SiO₂) بالا است، بر اثر پختن سفالینه‌های تهیه شده از خاک رس، سیلیس ذوب یا تبخیر

نشده و درصد جرمی آن ثابت می‌ماند.

(۴) در خاک رس مربوط به معادن طلا، درصد جرمی طلا دست کم چیزی حدود ۱۰ درصد است.

۸- **V.I.T** با توجه به شکل‌های زیر که ساختارهای ذره‌ای برخی از گونه‌های موجود در خاک رس را نشان می‌دهند چند مورد از عبارتهای داده شده درست است؟



آ - شکل (I) ساختار ذره‌ای فراوان‌ترین اکسید موجود در خاک رس را نشان می‌دهد.
 ب - شکل (III) ساختار ذره‌ای ترکیبی را نشان می‌دهد که عامل سرخ فام بودن خاک رس است.
 پ - نقطه‌ی ذوب و جوش ترکیب مربوط به شکل (II) از ترکیب‌های مربوط به دو شکل دیگر پایین تر است.

ت - ماده‌ی مربوط به شکل (III) نسبت به ماده‌ی دارای شکل (I) قابلیت شکل‌پذیری بیش تری دارد.
 ث - ساختار ذره‌ای کلیه‌ی اجزای سازنده‌ی خاک رس در یکی از سه شکل فوق جای می‌گیرند.

۱ (۱) ۲ (۲) ۳ (۳) ۴ (۴)

۹- **دورسا** چنانچه نتایج حاصل از تجزیه‌ی دو نمونه خاک رس به صورت جدول زیر باشد، کدام گزینه درست است؟

CaO	MgO	Fe ₂ O ₃	Na ₂ O	H ₂ O	Al ₂ O ₃	SiO ₂	ماده
۰/۱۱	۰/۲۷	۱/۸۶	۲/۱۸	۱۵/۶	۳۶/۲۴	۴۳/۲۰	درصد جرمی در نمونه خاک رس A
۰	۰/۳۲	۳/۷۱	۰/۲۱	۶/۸۰	۴۰/۸۲	۴۸/۱۲	درصد جرمی در نمونه خاک رس B

آ - به هنگام پختن سفالینه‌های تهیه شده از این خاک رس‌ها (با جرم‌های یکسان)، کاهش جرم خاک رس A از خاک رس B بیش تر است.
 ب - خاصیت قلیایی خاک رس A از خاک رس B بیش تر است.
 پ - شدت رنگ سرخ خاک رس A از خاک رس B کم تر است.

ت - در خاک رس A، شمار عنصرهایی که عدد اکسایش آن‌ها برابر +۱، +۲ و +۳ است با یکدیگر برابرند.

۱ (۱) ۲ (۲) ۳ (۳) ۴ (۴)

۳ - مسائل درصد جرمی

پیش‌نیاز: لطفاً قبل از حل تست‌های این قسمت، ایستگاه درس و نکته (۳ - ۴) را مطالعه بفرمایید.

۱۰- درصد جرمی نیتروژن در HPO₄(NH₄)₃ کدام است؟ (H = ۱، N = ۱۴، O = ۱۶، P = ۳۱: g.mol⁻¹)

۱۲/۱۷ (۱) ۱۸/۶۲ (۲) ۲۱/۲۱ (۳) ۲۵/۲۷ (۴)

(المپیاد شیمی امریکا - ۱۹۹۹)

۱۱- درصد جرمی اکسیژن در ۰.۱۸H₂O . ۳(SO₄)₂Al₂ کدام است؟ (H = ۱، O = ۱۶، S = ۳۲، Al = ۲۷)

۱/۹/۶ (۱) ۲/۲۸/۸ (۲) ۳/۴۳/۲ (۳) ۴/۷۲ (۴)

۱۲- درصد جرمی اکسیژن در ترکیبی با فرمول شیمیایی ۰.۶H₂O . NH₄C₂H₃O₂ . ۴(C₂H₃O₂)₂UO₄ کدام است؟ (جرم مولی این ترکیب

۵۷۳ g.mol⁻¹ است.) (O = ۱۶)

۱/۵/۵۸ (۱) ۲/۱۶/۸ (۲) ۳/۲۲/۳ (۳) ۴/۳۹/۱ (۴)

۱۳- **دورسا** درصد جرمی نیتروژن در کدام ترکیب بیش تر است؟ (H = ۱، C = ۱۲، N = ۱۴، O = ۱۶)

۱) NH₄OH (۲) NH₄NO₃ (۳) NH₄NH₂CO₃ (۴) N₂O₃

* با توجه به جدول زیر که درصد جرمی مواد سازنده‌ی نوعی خاک رس را نشان می‌دهد به چهار تست بعدی پاسخ دهید:

Au و دیگر مواد	MgO	Fe ₂ O ₃	Na ₂ O	H ₂ O	Al ₂ O ₃	SiO ₂	ماده
۰/۱	۰/۴۴	۰/۹۶	۱/۲۴	۱۳/۳۲	۳۷/۷۴	۴۶/۲۰	درصد جرمی

۱۴- به تقریب چند درصد جرم این خاک رس را اکسیژن تشکیل داده است؟

(H = ۱، O = ۱۶، Na = ۲۳، Mg = ۲۴، Al = ۲۷، Si = ۲۸، Fe = ۵۶: g.mol⁻¹)

۵۹ (۴) ۵۸ (۳) ۵۵ (۲) ۵۱ (۱)

۱۵- نسبت مولی سیلیسیم به آلومینیم در این خاک رس به تقریب چند است؟ (H = ۱، O = ۱۶، Al = ۲۷، Si = ۲۸: g.mol⁻¹)

۱/۰۴ (۱) ۱/۳۵ (۲) ۰/۹۸ (۳) ۱/۰۷ (۴)